



Munkabiztonság

1) 72/2013. (XII. 2.) NFM rendelet a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról

A rendeletmódosításhoz csak annyit fűzünk hozzá, hogy – tapasztalataink alapján – a rendeletben foglalt követelmények a közúti közlekedésben részt vevők körében általában kevésbé ismertek.

A közúti közlekedésben részt vevő kerékpárra vonatkozó üzemeltetési műszaki feltételek egyaránt vonatkoznak a háztartásokban használt személyi tulajdonú kerékpárokra, valamint azokra a kerékpárokra is, amelyeket munkaeszközként a munkavállalók biztosítanak a munkavállalóik részére amennyiben a közúti közlekedésben használják. A közúti ellenőrzések – sok esetben céllenőrzésként – ellenőrzik a kerékpárok használatát, és szankcionálják nem kielégítő felszereltségét.

A módosítás – többek között:

- pontosította a csuklós járművek fogalmát,
- meghatározta a téli gumibroncs követelményeit,
- illetve szabályozta a közúti közlekedésben részt vevő kerékpárra vonatkozó üzemeltetési műszaki feltételeket.

A módosítás alapján téli gumibroncs az olyan gumibroncs, amelynek:

- a gyártása során az anyagkeveréket, a futófelület mintázatát, a szerkezetét a téli időjárási körülményekhez és útviszonyokhoz választották meg annak érdekében, hogy alacsony hőmérséklet melletti rendeltetésszerű használata során fokozott kapaszkodóképességgel rendelkezzen,
- a gyártója téli abroncsként jelölte meg az oldalfalán a következő jelölések valamelyikével: „M+S”, „M&S”, „M.S”, „MS”, „Winter”, „Winter Use” felirat, „Hópihe” ábra, „Háromágú hegycsúcs” ábra, és
- a mintázat magassága (bordázat mélysége) meghaladja a 4 mm-t.

Az új 116. § szabályozza a közúti közlekedésben részt vevő kerékpárra vonatkozó üzemeltetési műszaki feltételeket a következők szerint:

„116. §

(1) A kerékpárt fel kell szerelni

a) könnyen kezelhető, megbízható kormányberendezéssel, amely semmilyen helyzetben nem akadályozza a kerékpár egyéb kezelőszerveinek működtetését,

Tartalom

Szerző: Kálmán László

A kézirat lezárásának dátuma:
2014. január 27.

Munkabiztonság

- 72/2013. (XII. 2.) NFM rendelet a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról
- 63/2013. (XII. 17.) NGM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosításáról

Kitekintő

- A 2013. évi „Emelőgépek üzemeltetésének munkabiztonsági célvizsgálata” hatósági tapasztalatai
- Jogsabályok
- Szabványok

Tisztelt Előfizetőnk!

Honlapunkon letölthető, szerkeszthető Word formátumú **iratmintákat talál!**

Honlapunk címe, melyen a szolgáltatás elérhető: www.forum-szaklapok.hu

Felhasználói név: **MVszaklap**
Jelszó: **mvt1402**

Munkavédelemmel kapcsolatos kérdéseit az alábbi e-mail címre várjuk:

olvasoikerdesek@forum-media.hu



b) két, egymástól függetlenül működtethető, száraz és nedves időben egyaránt hatásos fékszerkezettel, amelyek közül az egyik az első, a másik a hátsó kerékre hat,

c) hangjelző berendezéssel, amely csak csengőhangot adhat,

d) egy előre fehér vagy kadmium-sárga fényt adó, sötétben, tiszta időben legalább 150 méter távolságról látható lámpával,

e) egy hátra piros fényt adó, sötétben, tiszta időben legalább 150 méter távolságról látható helyzetjelző lámpával,

f) elöl egy fehér, hátul egy vagy két piros színű, szimmetrikusan elhelyezett, nem háromszög alakú fényvisszaverővel, és

g) legalább az első keréken, legalább 2 db, egy átmérő mentén elhelyezett borostyán-sárga színű, mindkét oldal felé hatásos oldalsó fényvisszaverővel (küllőprizmával). A küllőprizmák helyett vagy mellett alkalmazható két oldalon fehér fényvisszaverő körgyűrű felület is a kerékpántok közvetlen közelében vagy az ENSZ–EGB 88. sz. előírásának megfelelő gumiabroncsokon.

(2) Az (1) bekezdés d) és e) pontjában meghatározott világító berendezés elhelyezhető a kerékpárt hajtó személyen is. A világító berendezések által kibocsátott fény villogó üzemmódi is lehet.

(3) A kerékpárt fel szabad szerelni

a) oldalán borostyán-sárga,

b) mindkét oldali lámpedálon elöl és hátul borostyán-sárga fényvisszaverővel, továbbá

c) a kerékpár bal oldalán, hátul elhelyezett, személlyel vagy tárggyal való ütközéskor visszahajló szélességjelzővel, amely előre fehér, hátra piros színű fényvisszaverőt tartalmaz. A szélességjelző behajtható kivitelű is lehet.

(4) A kerékpárra felszerelt fényvisszaverőknek sötétben, tiszta időben – olyan járműből, amelynek távolsági fényszórója azt megvilágítja – 150 méterről észlelhetőnek kell lenniük.

(5) A kettőnél több kerekű és 0,80 méternél szélesebb kerékpárt mindkét oldalon fel kell szerelni az (1) bekezdés d)–f) pontjában említett világító vagy fényjelző berendezéssel. Ezek a berendezések a jármű legszélső pontjától 0,15 méternél távolabb, egymáshoz pedig 0,60 méternél közelebb nem lehetnek.

(6) A kerékpárra gyermekülés olyan módon szerelhető fel, hogy az ülés és a rajta ülő gyermek a vezetőt a kilátásban és a vezetésben ne akadályozza, a kerékpár világító- és jelzőberendezéseit ne takarja. Az ülésfelület súlypontjának a jármű hosszanti függőleges szimmetriásíkjában, a tengelysík között kell elhelyezkednie. A vezető háta mögött közvetlenül elhelyezett gyermekülés azzal a feltétellel megengedett, hogy háttámlával és a gyermek méretére beállítható, általa ki nem kapcsolható, a kibújást minden körülmények között megakadályozó utasvisszatartó rendszerrel van ellátva. Az üléshez kapaszkodót és lábtartót is fel kell szerelni, és a konstrukciónak meg kell akadályoznia, hogy a gyermek lába a kerékkal érintkezésbe kerülhessen. Az ülés, a kapaszkodó és a lábtartó nem lehet összefüggésben a kormányzott kerékkel, valamint az azzal együtt elforduló szerkezettel.

(7) A kerékpárhoz kapcsolható legfeljebb 0,70 méter széles és legfeljebb 70 kilogramm össztömegű, egy kerekű vagy egytengelyű, két nyomon futó vontatmány (a továbbiakban: kerékpár utánfutó).

(8) A kerékpár utánfutót fel kell szerelni

a) hátul egy, az utánfutó középsíkjában, vagy attól balra, az úttest szintje felett legalább 0,35 méter és legfeljebb 0,60 méter magasságban elhelyezett piros színű, háromszög alakú – a pótkocsira előírt – fényvisszaverővel,

b) a kerékpárra előírt hátsó helyzetjelző lámpával.

(9) Az önálló energiaforrással rendelkező és dinamóval szerelt lámpákat kivéve a kerékpár utánfutó hátsó helyzetjelző lámpája elektromos kapcsolásának olyannak kell lennie, hogy bekapcsolása a kerékpár hátsó helyzetjelző lámpáját kikapcsolja.

(10) A kerékpár utánfutót fel szabad szerelni elöl az utánfutó középsíkjától balra és jobbra szimmetrikusan, az utánfutó széleitől 150 mm-re nem távolabb, az úttest szintje felett legalább 0,35 méter és legfeljebb 0,90 méter magasságban kettő, nem háromszög alakú fehér színű fényvisszaverővel.

(11) Az önálló energiaforrással rendelkező lámpákat kivéve a kerékpár lámpák elektromos kapcsolásának olyannak kell lenni, hogy a lámpák együtt legyenek be- és kikapcsolhatók.

(12) A kerékpár első lámpájának és hátsó helyzetjelző lámpájának villogó üzemmódja megengedett.

(13) A kerékpár világító és fényjelző berendezéseit úgy kell elhelyezni, hogy

a) az (1) bekezdés d) pontjában említett lámpák az úttesthez 0,35 méternél közelebb, és az úttesttől 2,00 méternél távolabb ne legyenek,

b) az (1) bekezdés e) pontjában említett hátsó (piros színű) helyzetjelző lámpák az úttesthez 0,35 méternél közelebb, és a lámpák az úttesttől 2,00 méternél távolabb ne legyenek,

c) az (1) bekezdés f) pontjában említett fényvisszaverők az úttesthez 0,35 méternél közelebb, és az úttesttől 0,90 méternél távolabb ne legyenek,

d) az (1) bekezdés g) pontjában említett keréken az oldalsó (borostyán-sárga színű) fényvisszaverő (küllőprizmát) távolsága a kerékabroncsától 0,10–0,15 méter legyen,

e) a (3) bekezdésben említett szélességjelző felnyitott állapotban a kerékpár hosszirányú függőleges felezősíkjától balra 0,30–0,40 méterre és az úttest szintjétől 0,35–0,90 méterre legyen.”

2) 63/2013. (XII. 17.) NGM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosításáról

A NMH MMI Munkavédelmi Főosztály tájékoztatása a 2014. január 1-jétől hatályos munkabaleseti jegyzőkönyv megjelentetéséről

„2014. január 1-től hatályos 5/1993. (XII. 26.) MüM rendeletben megjelent a munkabalesetek bejelentésére szolgáló új munkabaleseti jegyzőkönyv minta. Ennek alapján **2014. ja-**



nuár 1-jétől az új mintán kell a munkabaleseteket bejelenteni, függetlenül a munkabaleset bekövetkezésének dátumától.

*Az új munkabaleseti jegyzőkönyv minta a <http://www.ommf.gov.hu/> Munkabaleseti jegyzőkönyv menüpont alatt **kitölthető PDF űrlap formátumban** megtalálható.”*

Az 5/1993. (XII. 26.) MüM rendeletet módosító 63/2013. (XII. 17.) NGM rendelet a 212 sz. Magyar Közlönyben jelent meg december 17-én. A módosítások 2014. január 1-jén léptek hatályba. A módosítás tartalmazza:

- a munkabalesetek kivizsgálásának szempontjait,
- a módosított „Munkabaleseti jegyzőkönyv”-et,
- valamint a „Munkabaleseti jegyzőkönyv” módosított kitöltési útmutatóját.

A módosítások elsősorban a munkabaleseti jegyzőkönyv kitöltését, kódolását érinti:

- a jegyzőkönyv jelenlegi formája, belső tartalma, blokkjai, rovatok – az első oldal kivételével – megmaradtak,
- a módosítások több segítséget adnak a munkabaleseti jegyzőkönyvek szakszerű kitöltéséhez,
- az egyes fogalmak, kódok, értelmezésük pontosításra kerültek, illetve több helyen változtak,
- a túlzott mélységű magyarázatok, a kitöltéshez szükséges jogszabályokra való konkrét utalások a normaszövegből kikerültek,
- összességében kezelni kívánta a jelenlegi jogszabály alkalmazási nehézségeit, tapasztalatait.

Mi indokolta a jogszabály – benne a MUNKABALESETI JEGYZŐKÖNYV – változtatását?

- Mint ismeretes a jogszabályt – a munkabaleseti jegyzőkönyvek formátuma és kitöltési útmutatója tekintetében – az EUROSTAT által kiadott európai munkabaleseti statisztikák 2012. évi kiadásának szükséges megfeleltetni annak érdekében, hogy Magyarország az EUROSTAT elvárásainak megfelelő formában szolgáltatthasson évente az országon belül történt munkabalesetekre vonatkozó statisztikai adatokat.
- A fentiek mellett a munkavédelmi hatóság gyakorlati tapasztalatai valamint a munkáltatói visszajelzések nyomán is indokolt volt a munkabaleseti jegyzőkönyv egyszerűsítése és pontosítása, és a vonatkozó kitöltési útmutató frissítése (a hivatkozások és táblázatok pontosítása és aktualizálása, ahol szükséges, szemléletes példákkal való kiegészítése).

Milyen előnyök/hátrányok származnak a jogszabály – MUNKABALESETI JEGYZŐKÖNYV – módosításából?

A jegyzőkönyv és a kitöltési útmutató egyszerűsítése nyomán a vonatkozó szabályok követése könnyebbé válik, azáltal a

korábbinál könnyebb és egyszerűbb jogkövető magatartást tanúsítani, valamint a hatóságok jogalkalmazó munkája is egyszerűbbé, ezáltal gyorsabbá és hatékonyabbá válik.

Melyek azok a változások, melyek egyszerűbbé tették a rendelet alkalmazását, a MUNKABALESETI JEGYZŐKÖNYV használatát?

5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosításai

Az 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet 6. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lépett:

*„(1) A munkáltatónak a munkaképtelenséget okozó munkabalesetet – az arról történő tudomásszerzését követően – haladéktalanul ki kell vizsgálnia. A vizsgálat megállapításait olyan részletesen kell rögzíteni – **többek között** – tanúk meghallgatásáról készült jegyzőkönyvvel, helyszínrajzzal, fényképpel, hogy az alkalmas legyen a munkabaleset okainak felderítésére és vita esetén a tényállás tisztázására. **A munkabaleset kivizsgálásának szempontjait a 3. számú melléklet tartalmazza.**”*

A módosítás (**kiemelt szöveg**) arra utal, hogy gyakran a felsoroltakon túl egyéb dokumentumok is szükségesek ahhoz, hogy a munkabaleset bekövetkezésének körülményeit olyan személy (személyek) is egyértelműen megismerhessék, megállapíthassák, aki(k) nem vettek részt a kivizsgálásban.

Nem változott az a követelmény, hogy

*„**a munkáltató által kijelölt (vagy foglalkoztatott, megbízott) személy feladata a munkabalesetek kivizsgálása, valamint az Mvt. 65. §-ának (2) bekezdésében foglalt előírás, amely munkabiztonsági szaktevékenységnek minősíti a súlyos munkabaleset, valamint az olyan – munkaeszköz, illetve technológia által okozott – munkabaleset kivizsgálását, amely két-től több személy egyszerre (egy időben), azonos helyen történő sérülését vagy más egészségkárosodását okozta.**”*

Az előírás gyakorlatilag **csak** azt követeli meg, hogy a **SÚLYOS** kategóriába tartozó munkabaleset vizsgálata tartozik a munkabiztonsági szaktevékenység körébe! Ezt támasztja alá az is, hogy **törlésre került** az alábbi mondat:

„A kivizsgálás egyik tartalmi eleme a jegyzőkönyv szakszerű kitöltése, amely jogszabályban előírt szakképzettséggel rendelkező szakember bevonásával történhet.”

Munkabaleseti jegyzőkönyv

Az adatszolgáltatás jellegénél alkalmazott 1 – 4 kódszámok megmaradtak. A „C” blokk „9. A munkaképtelenség időtartama” kódnégyzetek kitöltéséhez kapcsolódó rendelkezéshez kapcsolódva pontosítja a korábbi megfogalmazást, kihangsúlyozza, hogy mely esetekben *„...vagy a sérült a balesettel összefüggésben ismét munkaképtelen lett és a munkaképtelen napok számában változás következett be.”* indokolt az „Adatszolgáltatás jellege” kódnégyzetbe a 4 kódszámot beírni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 2-es, 3-as, és 4-es kódszám alkalmazása esetén az **első alkalommal kitöltött munkabaleseti jegyzőkönyv nyilvántartási számát – a beazonosíthatóság miatt – is fel kell tüntetni a „Munkabaleseti jegyzőkönyv”-ben.**

Bár a jogszabály, a kitöltési útmutató nem nevesíti, a módosított jegyzőkönyvet is mindazon helyekre el kell juttatni, ahová az eredeti jegyzőkönyvet is elküldte a munkáltató!

A „Munkabaleseti jegyzőkönyv” első oldalán lévő „A” – „C” blokkok rovatai néhány helyen megváltoztak a következők szerint.

(A) A munkáltató adatai

Megszűnt a 6. pontban lévő „Közösségi adószám”. Ennek megfelelően a blokkban az eddigi 11 sorszám helyett 10 sorszám szerepel. Természetesen az útmutató ennek megfelelően tartalmazza a kitöltési információkat.

7. Főtevékenysége

Gyakorlatilag a cégjegyzékben szereplő fő tevékenységi kör megfogalmazás egyszerűsödött, kihangsúlyozva, hogy:

„Munkáltatónak minősülő adószámmal nem rendelkező magánszemély esetében annak a gazdasági tevékenységnek megfelelő kódszámot kell beírni, **amelyben a sérültet foglalkoztatta.**”

8. Helyi egység „fő” tevékenysége

Pontosításra került a **munkabaleset baleset helyszínénél „szolgáló” HELYI EGYSÉGGEL** kapcsolatos kritérium, nevezetesen úgy, hogy „a sérült munkahelyénél szolgáló helyi egység »fő« gazdasági tevékenysége **eltérhet** a cégjegyzékben szereplő fő tevékenységi körétől.”

A fogalom meghatározás szerint:

„A »helyi egység« az a földrajzilag meghatározható helyszín,

- ahol a sérült munkát a baleset bekövetkezésének időpontjában végezte, vagy
- amely a munka bázisának tekinthető,
- ha egy személy több helyen (például: szállítás, építőipar, karbantartás, felügyelet, ügynökölés) vagy otthon dolgozik, helyi egységnek azt a helyet kell tekinteni, **ahonnan az utasításokat adják vagy ahol a munkát szervezik.**

Egy munkáltató két egysége, amely különböző – földrajzi – helyen található, két helyi egységnek tekintendő.

A külön helyi egységgel nem rendelkező munkáltatónál történt baleset esetén **a munkáltató főtevékenységét kell megjelölni.**

9. Összlétszám kategória

Pontosítja az összlétszám fogalmát: „Összlétszám alatt valamennyi, a munkáltatónál szervezett munkavégzés keretében, rész és teljes munkaidőben, a munkáltató központjában és te-

lephelyén (telephelyein, fióktelepein stb.) foglalkoztatott munkavállalók együttes létszám értendő, **ideértve az alkalmi munkavállalókat és a közfoglalkoztatottakat is.**”

10. Helyi egység létszám kategória

Az útmutató már **nem tartalmazza** az ESAW módszer szerinti teljes munkaidő egyenértékben számított munkavállalói létszám meghatározását. A korábbi ESAW módszertől eltérően a HELYI EGYSÉGNÉL (8. pont) FOGLALKOZTATOTT munkavállalók számához tartozó kódszámot kell a 10. kódnégyzetbe beírni.

(B) A sérült (munkavállaló) adatai

A sérült adatait a személyi okmányokban szereplő adatok szerint kell felvenni.

5. Születési helye:

A rovatba a sérült személyi azonosító okmányában lévő születési helyet, külföldi munkavállaló esetében az ország nevét magyar nyelven kell feltüntetni.

7. Neme:

A sérült nemének megjelölésekor a kódnégyzetbe férfi esetén 1-es, nő esetén 2-es kódot kell beírni. **Megszűnt a 9-es kódszám.**

Megszűnt a 9. pontban lévő „Életkora” A sorszám ennek megfelelően változik.

9. Lakcíme:

„A személyi azonosító okmányban bejegyzett címet kell beírni. Ha ez nem állapítható meg, úgy ebbe a rovatba a tartózkodási helyet kell beírni. Amennyiben a sérültnek nincs magyarországi állandó vagy ideiglenes lakcíme, tartózkodási helye, abban az esetben a rovatot üresen kell hagyni és a (H) blokk „Melléletek, megjegyzések” rovatban kell a **külföldi lakcímet feltüntetni.**”

11. Foglalkozása (FEOR)

Itt eddig „munkaköre” szerepelt.

12. Foglalkoztatási jogviszonya

A foglalkoztatási viszony kódszámainál az eddigi 14 kód helyett **8 kódot kell alkalmazni.**

Az útmutató magyarázatot fűz az egyéb foglalkozási jogviszonyhoz: „Egyéb foglalkoztatási jogviszonynak kell tekinteni minden olyan, a fenti táblázaton kívüli jogviszonyt is, melynek keretében a munkát az Mvt. 87. § 8. pontjában foglaltak figyelembevételével szervezeten végzik.”

Megszűnt a 14. sorszám alatti „Munkatapasztalat az adott munkakörben a munkáltatónál.” Ennek megfelelően (9. és 14. sorszám nélkül) a „B” blokk 12 sorszámot és természetesen magyarázatot tartalmaz.



(C) A munkabaleset adatai

2. Időpontja

A baleset időpontja megállapításának szabályai nem változtak. A kódnégyzetekbe a baleset bekövetkezésének időpontját, 24 órás időszámítás szerint kell feltüntetni egész órákban. Amennyiben a baleset időpontja ismeretlen, akkor 99-et kell beírni és – új előírásként – a (H) blokk „Mellékletek, megjegyzések” rovatában kell az ismeretlen időpont okát feltüntetni.

3. A sérülés hányadik munkavégzési órában következett

Megszűnt a „bét hányadik napján” kódnégyzet.

„A kódnégyzetek kitöltésénél az órát a munkakezdés időpontjától teljes órákban kell számolni. Amennyiben a napi 8 órás munkaidőben dolgozó munkavállalót a munkaidőn túli első órában éri a baleset, akkor a kódnégyzetekbe 09-et kell írni. A 8 órás munkaidőtől eltérő foglalkoztatás (pl. részmunkaidő, vagy egyenlőtlen munkaidő-beosztás) vagy **rendkívüli munkavégzés esetén** a (H) blokk »Mellékletek, megjegyzések« rovatában kell a munkaidő mértékét, a **pihenőidő időszakát** valamint azt is megjelölni, hogy a legutóbbi pihenőnapja vagy szabadnapja óta hányadik munkanapon következett be és hány óra hány perckor a munkabaleset. Több műszak vagy osztott napi munkaidő esetén (azaz, ha a munkavállaló 24 óra leforgása alatt többször lép munkába) az órák számolását az első munkába lépéstől kell végezni és a pihenőidőt is bele kell számítani.”

4. A sérülés típusa

A kódok gyakorlatilag nem változtak, a táblázat alkalmazását megkönnyíti, hogy a kód alá tartozó, illetve nem tartozó sérüléseket felsorolja, illetve megjelöli hovatartozásukat.

5. A sérült testrésze

A kódok gyakorlatilag nem változtak.

Új előírás, hogy amennyiben az egyéb típusú kódok és megjelölések kerülnek kiválasztásra (19, 29, 39, 49, 59, 69, 99), akkor a (H) blokk „Mellékletek, megjegyzések” rovatában kell a sérült testrészt pontosan feltüntetni

6. A munkavégzés helye

Megszűnt a „0 – nem meghatározott” kód alkalmazása. Az „egyéb munkavégzési hely” alatt a fentiekhez nem kapcsolható munkavégzési helyet kell érteni, amelyet a (H) blokk „Mellékletek, megjegyzések” rovatában kell feltüntetni.

7. A baleset földrajzi helye

A kitöltés előírásainak egy része megváltozott. Szembe tűnő változás, hogy a baleset földrajzi helyének megjelölésére szolgáló kódnégyzetek első két kódnégyzetéből a „HU” betűk törlésre kerültek, hogy a Magyarországon kívül bekövetkezett munkabaleset helyszínének megjelölésére az adott ország NUTS betűkódja, illetve nem EU-tagállam esetén a NEU, vagy UNK betűk beírhatók legyenek.

9. A munkaképtelenség időtartama

Változtak a munkaképtelenség időtartama megállapításának szabályai, kevesebb kódot kell alkalmazni.

„A munkaképtelenség időtartama azon teljes naptári napok száma, amíg a munkavállaló a munkabalesetből kifolyólag munkaképtelen volt. A munkaképtelen napok számának meghatározásánál valamennyi kieső napot figyelembe kell venni még akkor is, ha azok pihenőnapra (például: szombat, vasárnap) vagy munkaszüneti napra esnek, függetlenül attól, hogy a sérült teljes-vagy részmunkaidőben dolgozik. Amennyiben a munkavállaló hetente vagy havonta csak néhány napot dolgozik, akkor munkaképtelen napoknak kell tekinteni az olyan napokat is, amikor a munkavállaló rendszerint nem dolgozik.”

Pl. az egyszerűbb bemutatás, számítás érdekében:

- A vagyonőr a hónap első napján munkabalesetet szenvedett, és az arra jogosult foglalkozás-egészségügyi orvos aznapról munkaképtelenségét nyilvánította.
- A vagyonőrnek a havi vezénylése szerint 12 × 24 órás szolgálatot kellett volna teljesíteni.
- Az adott hónap napjainak száma 30 volt.
- Az arra jogosult foglalkozás-egészségügyi orvos következő hónap első napjától munkaképesnek nyilvánította a vagyonőrt.

Az adott esetben a munkaképtelenség időtartama kódnégyzetbe – függetlenül attól, hogy csak 12 alkalommal kellett volna szolgálatba lépnie a vagyonőrnek – 030 kódszámot kell beírni a munkabaleseti jegyzőkönyvbe.

A kódnégyzetekbe a munkaképtelenséggel járó napokra vonatkozó számot három számjegyes formátumban kell megadni:

- 004-182 közé eső (a két szélsőértéket is beleértve) munkaképtelen napok esetén a konkrét kiesett napok számát kell beírni,
- a 183 napot (legalább 6 hónapot) elérő, vagy azt meghaladó, továbbá a tartós munkaképtelenséget 997 kóddal,
- és a halálos kimenetelű balesetet 998 kóddal kell jelölni,
- **megszűntek a 999 és 000 kódok.**

Amennyiben a munkaképtelenség időtartama a jegyzőkönyv beküldési határidejéig nem állapítható meg, a kódnégyzetbe az „A” betűjelzést kell beírni és úgy kell elküldeni. A munkaképtelenség időtartamának ismertté válását követően a munkaképtelen napok számát közlő jegyzőkönyvet haladéktalanul meg kell küldenie mindazon helyekre, ahova a vonatkozó jogszabály az eredeti jegyzőkönyv megküldésére kötelezte. Ebben az esetben a munkaképtelen napok számát közlő jegyzőkönyvnek az első jegyzőkönyv adatai közül – a munkaképtelen napok számán túl – legalább az (A), (B), (C), (I) blokkokban leírtakat kell tartalmaznia. (ez ideig az (I) blokkra nem vonatkozott.) **Ne feledkezzünk el az „Adatszolgáltatás jellege” kódnégyzetben 4 kód alkalmazásáról!**

Amennyiben a munkavállaló a felgyógyulását követően a munkabalesetéből eredően ismét munkaképtelenné válik, akkor egy **munkaképtelen napok számát közlő jegyzőkönyvet kell kitölteni és az összes munkaképtelen napok számát kell beírni**. Ebben az esetben a munkaképtelenség időtartamát úgy kell meghatározni, hogy a korábban bejelentett munkaképtelen napok számához hozzá kell adni az újabb munkaképtelen napok számát. A jegyzőkönyvben a munkaképtelen napok számán túl legalább az (A), (B), (C), (I) blokkokat kell kitölteni, valamint a (H) blokk „Mellékletek, megjegyzés” rovatában az ismételt jegyzőkönyv megküldésének okát is jelezni kell. **Ne feledkezzünk el az „Adatszolgáltatás jellege” kódnégyzetben 4 kód alkalmazásáról!**

„(D) A munkabaleset részletes leírása” blokk

A munkáltatónak ebben a blokkban a lehető legpontosabban le kell írnia a munkabaleset előzményeit, tényleges lefolyását (hol és hogyan történt a baleset, milyen körülmények között és mi okozta a sérülést stb.).

A munkabaleset leírásakor részletesen ki kell fejteni a jegyzőkönyv (E) blokkjában szereplő körülményeket és tényezőket, és ügyelni kell arra, hogy a jelzett blokkban megadott lehetőleg rövid, egy-két szavas válaszok, és a baleset leírásban szereplő megfogalmazások között ne legyen ellentmondás. Minden olyan információt be kell írni a jegyzőkönyvnek ebbe a részébe, amely alkalmas a további „E”, „F” és „G” blokkok **maradéktalan** kitöltéséhez.

A baleset leírása során figyelni kell arra, hogy a leírtakat egy **„harmadik félnek”** (munkavédelmi felügyelő, társadalombiztosítási szakember stb.) is meg kell érteni, mert ezek a személyek a helyszínt, a baleset során használt munkaeszközök biztonsági állapotát, az esemény bekövetkezésére ható befolyásoló körülményeket **általában nem ismerik**. Arra kell törekedni, hogy a leírás alapján a „harmadik fél” is hasonlóan határozza meg, értse a balesethez vezető okokat, ítélje meg a hasonló baleset megelőzésére szolgáló intézkedéseket, mint a baleset kivizsgálója, a jegyzőkönyv kitöltője.

A munkabaleset leírása külön lapon folytatható. Elég egyértelműnek tűnik, hogy a blokk terjedelme a balesetek döntő többségénél nem lesz elégséges a baleset megfelelő ismertetéséhez, inkább arra törekedjünk, hogy tartalmilag megfelelő és elégséges információt adjunk.

Célszerű fényképen, helyszínrajzon bemutatni a munkabaleset helyszínét, illetve környezetét.

A munkabaleset során elszenvedett egyéb, a (C) blokk 4. pontjában fel nem tüntetett sérülésen túli sérüléseket a (H) blokkban „Mellékletek, megjegyzések” rovatban kell feltüntetni.

„(E) A munkabalesettel kapcsolatos egyéb információk” blokk

Ebben a blokkban a szöveges választ igénylő rovatokat lehetőleg röviden, egy-két szóval kell kitölteni. A kódok kitöltése – a 7. kivétellel – a felügyelőség feladata.

A Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság a honlapján 2013. július 2-án tájékoztatót jelentetett meg a „Munkabaleseti jegyzőkönyv” „E” blokkjának kitöltésével kapcsolatban. A 2013. január 1-től hatályos új munkabaleseti jegyzőkönyv (E) blokkjában lévő szöveges meghatározások kitöltésében nyújtandó segítségként a Munkabaleseti jegyzőkönyv menüpont alatt a **„Kapcsolódó anyagok”** résznél megtekinthető a munkahelyi balesetek európai statisztikája ESAW módszertan alapján használt kifejezések, megnevezések listája.

„A listákban szereplő meghatározások, kifejezések tájékoztató jellegűek, statisztikai kategóriákat jelentenek, azaz nem érintik a baleset pontos leírására vonatkozó kitöltési követelmények teljesítését. A munkabaleseti jegyzőkönyv (E) blokkjának szövegszerű kitöltésénél továbbra is pontos meghatározásokat szükséges megadni, ehhez a listákban szereplő kategóriákat fel lehet használni.”

„(G) Munkáltatói intézkedés(ek) a hasonló balesetek megelőzésére” blokk

Ha a munkáltató a balesetvizsgálat eredményeként intézkedést tart szükségesnek, akkor annak jellegét, tartalmát rögzíteni kell.

Az intézkedést a munkahelyre, munkaeszközre, szervezési feladatra konkretizálva, **egyértelműen és pontosan meg kell határozni**.

A munkabalesetek vizsgálata során a munkáltatónak meg kell határozni azokat a munkáltatói intézkedéseket, amelyek a vizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetését, a hasonló balesetek bekövetkezésének megelőzését célozzák.

„(H) Mellékletek, megjegyzések” blokk

A blokkhoz tartozó útmutató példák felsorolásával illusztrálja azon elvárásokat, amelyeket a munkabaleseti jegyzőkönyv mellékletében fel kell, fel lehet sorolni. Ne feledjük azonban, hogy az e rovatban felsorolt mellékletek közül **csak a súlyos munkabalesetekhez kapcsolódó esetekben kell** a többszörösen módosított 5/1993 (XII.26.) MüM rendelet 9. § (3) bekezdésében felsorolt dokumentumokat csatolni!

Az útmutató e blokknál utal a külön lapon folytatás lehetőségére. *„Ha a jegyzőkönyvön biztosított hely nem elegendő a*



megjegyzések megtételére, akkor az észrevételeket a jegyzőkönyvhöz csatolt külön lapon kell folytatni.

Itt kell rögzíteni a jegyzőkönyv adataival kapcsolatos minden fontos, a korábbi rovatokban nem kifejtett tényt, többek között:

- a baleset során elszenvedett egyéb, a (C) blokk 4. pontjában fel nem tüntetett sérülésen túli sérüléseket,
- ha a munkáltató kirendelő, vagy kölcsönbeadó, annak a nevét és címét,
- amennyiben a munkavédelmi képviselő megállapítása a munkáltatótól eltérő, illetve véleménye van, akkor a véleményét, megállapítását,
- szolgáltatás keretében végzett baleset kivizsgálás esetén a szolgáltatást végző cég (vállalkozás) nevét, címét,
- ha munkáltató székhelyétől/lakhelyétől eltér a levelezési cím, annak címét,
- amennyiben a sérültnek nincs magyarországi állandó vagy ideiglenes lakcíme, tartózkodási helye, a külföldi lakcímét,
- amennyiben a baleset időpontja ismeretlen, az ismeretlen időpont okát,
- 8 órás munkaidőtől eltérő foglalkoztatás, vagy rendkívüli munkavégzés esetén a munkaidő mértékét, a pihenőidő időszakát,
- hogy a balesetet szenvedett legutóbbi pihenőnapja vagy szabadnapja óta hányadik munkanapon következett be és hány óra hány perckor a munkabaleset,
- amennyiben „egyéb típusú” sérülés, sérült testrész, személyi tényező került kiválasztásra, pontosan a sérülést, a sérült testrészt, a baleset bekövetkezésében szerepet játszó személyi tényezőt
- amennyiben az „egyéb munkavégzési hely” alatt a „C” blokkban leírt egyéb munkavégzési helyek egyike sem kapcsolható a munkavégzési helyhez,
- a munkabaleseti jegyzőkönyv ismételt megküldésének okát,
- a módosító jegyzőkönyv során az eredeti jegyzőkönyvhöz képest módosított blokkokat és pontokat.

A felsoroltak azt mutatják, hogy a „H” blokkba az esetek döntő többségében számos információt kell megjelölni, illetve dokumentációt kell felsorolni. Amennyiben a blokkban a dokumentációk felsorolásához nem áll rendelkezésre elegendő hely, úgy azt **külön dokumentáció jegyzéken (iratjegyzék) kell szerepeltetni, és a (H) blokkban csak a jegyzéket kell megjelölni.**

„(I) A kivizsgálást végzők adatai, hitelesítések” blokk

4. A baleset kivizsgálását végezte

A balesetet kivizsgáló személy nevét, valamint a baleset-kivizsgálás lezárásának dátumát kell beírni. A balesetet vizsgáló személy a baleset kivizsgálását lezáró jegyzőkönyvet **aláírásával köteles ellátni.** Amennyiben rendelkezik a balesetet vizsgáló

személy munkavédelmi szakképzettséggel, akkor a munkavédelmi képzettséget igazoló **okirat számát is fel kell tüntetni.**

Szolgáltatás keretében végzett balesetvizsgálat esetén a szolgáltatást végző cég (vállalkozás) nevét, címét is **fel kell tüntetni a (H) blokk „Mellékletek, megjegyzés” rovatába.**

Kitekintő

A 2013. évi „Emelőgépek üzemeltetésének munkabiztonsági célvizsgálata” hatósági tapasztalatai

Az NMH Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság honlapján megtekinthető a **2013. évben lebonyolított emelőgépekkel kapcsolatos munkabiztonsági célvizsgálat ellenőrzési megállapításai.** Javasoljuk megtekintését, mert:

- a megállapítások sok esetben hasznos információkat adnak az emelőgépeket üzemeltető munkáltatók részére,
- a mellékelt fényképek számos jó megoldást és jellegzetes hiányosságot, szabálytalanságot bemutatnak,
- a Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság honlapján meghirdetett 2014. évi ellenőrzések között az **anyagmozgatás ellenőrzése vélhetően magába foglalja az emelőgépek ismételt ellenőrzését is** (akár utóellenőrzésként is felfogható).

A céllenőrzésről tudni kell, hogy a Felügyelőségek munkavédelmi felügyelői az ellenőrzéseiket a központilag kidolgozott (NMH Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság) egységes szempontrendszer alapján végezték. Az ellenőrzések döntően a műszaki, biztonsági állapot vizsgálatára terjedtek ki, a jogszabályokban/szabványokban előírt dokumentációk vizsgálatát csak konkrét műszaki, biztonsági hiányosságok feltárása esetén végezték el.

A célvizsgálat kiterjedt az emelőeszközöket üzemeltető gazdálkodó szervezetekre Átfogó jellegét, nagyságát a következő néhány adat is mutatja:

- Ellenőrzött munkáltatók száma: 1312
Ebből:
 - telephelyen: 1072
 - építési munkaterületen: 175
 - közúton, közterületen: 40
 - más munkaterületen: 25
- Szabálytalansággal érintett munkáltatók száma: 1237 (94%)
- Az ellenőrzött emelőgépek száma: 4438
- Szabálytalansággal érintett emelőgépek száma és aránya: 2421 (54%)
Ebből:
 - Daru: 551 (48%)
 - Targonca: 1042 (66%)

- Szabálytalansággal érintett munkavállalók száma és aránya: 3087 fő (21%)

Az ellenőrzések eredményeként az eljáró felügyelők a következő intézkedéseket hozták:

- Hiányosság megszüntetését előíró határozatok
 - Határozatok száma: 1177 db
 - Intézkedési pontok száma: 5499 db
- Felfüggesztő határozatok
 - Határozatok száma: 596 db
 - Érintett munkavállalók száma: 1890 fő
 - Felfüggesztett munkaeszközök száma: 960 db
- Felfüggesztett tevékenységek száma: 584 db
- Foglalkoztatást megtiltó határozatok
 - Határozatok száma: 229 db
 - Eltiltott munkavállalók száma: 403 fő

Az ellenőrzések tapasztalatai – a jellemzőket kiemelve – a következők

1. Kezelői jogosultság

Az emelőgép kezelői jogosultságok terén jelenleg sok a bizonytalanság. A nehezen áttekinthető szabályozás miatt a munkáltatók, munkavállalók, munkavédelmi szakemberek, de még az emelőgépek vizsgálatait végző emelőgép szakértők körében is bizonytalanság van a jelenleg hatályos emelőgép kezelői jogosítványok, az adott emelőgéphez szükséges végzettségek tekintetében.

A tapasztalatok alapján a legtöbb probléma a kezelői jogosultságokkal volt. Szinte minden esetben más jogosítványt, házi vizsgát, szakmunkás bizonyítványt, tanúsítványt találtak a felügyelők.

211 esetben úgy kezelték az emelőgépet, hogy **egyáltalán nem volt semmilyen kezelői jogosultságuk.** Ez a vizsgált esetek mintegy 5%-a volt.

Az OKJ-s bizonyítvánnyal igazolt kezelői jogosultság ellenőrzésekor problémát okozott az orvosi alkalmasság ellenőrzése, ugyanis a bizonyítvánnyal rendelkező gépkezelők részére **az alkalmassági igazolást gyakran nem emelőgép kezelői tevékenységre, hanem a munkavállaló általános munkakörére** – pl. hegesztő, lakatos – állította ki a foglalkozás-egészségügyi orvos.

2. Teherkötözés

A teherkötözők képzését jelenleg **a munkáltatók végeztetik saját munkaterületükön** pl. munkavédelmi oktatás keretében. Korábban országos érvényű teherkötözői jogosultságot lehetett szerezni, amely bármely munkáltatónál érvényes lehet.

A teherkötözést, irányítást végző 77 személy rendelkezett jogosultsággal, de 10 esetben ezt jogosulatlanul végezték. 23 esetben állapították meg a felügyelők a szabálytalan teherkötözést.

3. Munkavédelmi oktatás

Az ellenőrzés alá vont **emelőgép kezelők, kötözők munkavédelmi oktatása** 558 esetben **elmaradt.** Mintegy 500 esetben **nem készült az emelőgép kezelők részére oktatási tematika.** További 432 esetben készült oktatási tematika, azonban az nem terjedt ki a munkahelyek, munkaeszközök, a technológia kockázataira, annak elhárítására, a vonatkozó jogszabályok betartására.

4. Emelőgép napló használata

Az emelőgép naplók vizsgálata alapján változatos képet mutat az ellenőrzés eredménye.

A vizsgált emelőgépek közül 233 **nem rendelkezett** emelőgép naplóval. A bemutatott és megvizsgált emelőgép naplók közül 975-öt **nem vezettek rendszeresen,** azokban a műszakonkénti vizsgálatokat és az esetleges meghibásodásokat és azok elhárítását **nem rögzítették.**

Az időszakos vizsgálatokat végzők a vizsgálatok tényét általában bevezetik az emelőgép naplóba, azonban a karbantartásokat szinte soha.

5. Feliratok, jelölések, jelzések

A terhelhetőségi diagramok – 244 kivétellel – az emelőgépeknél jól látható helyen elhelyezték, azok olvashatóak voltak. 52 kivétellel a gépkezelők ismerték a diagram jelentését.

Az emelőgépek 18%-ánál előfordult kisebb hiányosság, általában a **villaágak terhelhetősége hiányzott,** a terhelési diagram lekopott vagy a berendezés figyelemfelkeltő ábrájának a lekopott hiányos állapota volt tapasztalható.

Az is előfordult, hogy a **villaág-hosszabbítókhoz nem helyeztek el terhelési diagramot,** azaz nem volt terhelési diagram minden cserélhető megfogón szerkezethez, amellyel az emelőgépet fel lehet szerelni.

A használati információk – 168 kivétellel – a kezelők rendelkezésére álltak.

6. Rendeltetés szerinti használat

228 emelőgép kivételével azok általános műszaki állapota megfelelt a követelményeknek. Ugyanakkor előfordult **működésképtelen féklámpa, kanyarodás-jelző** és több esetben **hiányoztak a visszapillantó tükrök is.**

7. Egymás hatósugarában működő emelőgépek

Az egymás hatósugarában működő emelőgépek összeütközésének nagy a kockázata, ezért e kockázat kiküszöbölésére szükséges utasításban rögzíteni a biztonságos üzemeltetés feltételeit.

Az egymás hatósugarában működő emelőgépek biztonságos üzemeltetésének feltételeit 11%-uknál **nem tervezték meg, vagy nem rögzítették utasításban.**



8. Kezelő védelme, kezelőhely

A vizsgált emelőgépek 94%-a rendelkezik olyan műszaki megoldással (pl.: biztonsági öv), amely biztosítja a felborulás esetén a vezető ülésben maradását. A kezelő ülésben maradást biztosító szerkezetet az esetek 96%-ában rendeltetésszerűen használják.

9. Illetéktelen használat kizárása

Az illetéktelen használat megakadályozására a nagyobb létszámú munkáltatók esetében több hangsúlyt fektetnek, mint azokon a helyeken, ahol kevesebb munkavállaló dolgozik és/vagy a munkavállalók többségének van érvényes kezelői jogosultsága az adott emelőgép kezeléséhez.

Az emelőgép üzemeltetésének befejezésekor, vagy a munkaszünetek megkezdésekor, ha a kezelő az emelőgépet elhagyja, 91%-ban megakadályozott volt, hogy az emelőgépet illetéktelen személy üzembe helyezhesse.

A villamos üzemű emelőgépek 19%-át üzemszünet alkalmával **nem választották le a hálózatról, vagy a főkapcsolót kikapcsolt helyzetében nem zárták le biztonsági zárral (lakattal).**

10. Tehermegfogyó és -felvevő eszközök

A daruhorgok 88%-ánál fel volt felszerelve a kiakadás gátló, azonban néhány esetben nem működött.

A kötöző eszközök esetében sokkal gyakoribb volt a **kiakadás gátló hiánya, nem megfelelő működése**. Több munkáltatónál használtak, vagy tartottak készenlétben **sériült, elhasználandó kötöző eszközt, azok tárolása is kifogásolható volt**, illetve nem kerültek leselejtezésre a szakadt, deformálódott, hibás darabok.

Több esetben előfordult, hogy az **azonosítási szám hiányzott, vagy olvashatatlan volt** az eszközön.

Előfordult néhány alkalommal, hogy a teherfelvevő eszközök **időszakos vizsgálatáról dokumentumot nem tudtak bemutatni**. Textilkötözők esetében fordult elő, hogy az azonosító címkéket eltávolították.

A munkavédelmi hatóság megítélése szerint:

- A munkáltatók fokozott figyelmet fordítanak az emelőgépek műszaki és biztonsági állapotára.
- A sajtóból megismert emelőgépekkel kapcsolatos balesetek is megerősítették a munkáltatókat abban, hogy előtérbe kell helyezniük emelőgépeik és az azzal végzett munkák biztonságát.
- Sok munkáltató az NMH honlapjáról, a sajtóból, vagy emelőgép ügyintézőjétől, mások a munkavédelmi szakemberétől már az év elején értesültek az 2013. évi emelőgépekkel kapcsolatos célvizsgálatról is. Ezért egy részük az ellenőrzésre már időben fel tudott készülni.
- A munkáltatók képviselői és a munkavállalók, emelőgép kezelők is végig segítettek az ellenőrzések lefolytatását.

A feltárt szabálytalanságokat megértették, az ellenőrzésekhez pozitívan álltak hozzá.

- A célvizsgálat hasznosnak bizonyult, mivel a több ezer hatósági intézkedésen túl a munkavédelmi hatóság különböző kommunikációs csatornákon is felhívta a munkáltatók, az emelőgépet üzemeltetők figyelmét az előírások teljesítésére.

Jogszabályok

Megjelent jogszabályok

59/2013. (XII. 13.) NGM rendelet a felnőttképzési szakmai programkövetelmények nyilvántartásba vételének követelményeiről és eljárási rendjéről, valamint a szakmai végzettség megszerzésének igazolásáról

Hatályos: 2013. 12. 14.

71/2013. (XII. 16.) BM rendelet a belügyminiszter irányítása alá tartozó **rendvédelmi szervek munkavédelmi feladatai, valamint foglalkozás-egészségügyi tevékenysége ellátásának szabályairól** szóló 70/2011. (XII. 30.) BM rendelet módosításáról

Hatályos: 2013. 12. 24., 2014. 01. 01.

119/2013. (XII. 16.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I.14.) VM rendelet módosításáról

Hatályos: 2013. 12. 24.

2013. évi CCXVIII. Törvény a kormányablakok kialakításával, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésével összefüggő egyes törvények módosításáról

Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 03. 01., 2014. 07. 01., az országgyűlési képviselők következő általános választását követően megalakuló Országgyűlés alakuló ülésének napjától.

Módosítás: 2010. évi LXXV. Törvény az egyszerűsített foglalkoztatásról

Hatályos: 2014. 01. 01.

476/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról

Hatályos: 2013. 12. 25., 2014. 01. 01., 2014. 02. 15.

480/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet módosításáról

Hatályos: 2014. 01. 17.



- 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről
Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 03. 31.
Hatálytalanítás: 60/2013. (XII. 17.) NGM rendelet a munkaügyi központok, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala munkaügyi kirendeltségének illetékességéről szóló 44/2012. (XII. 22.) NGM rendelet módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 483/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 60/2013. (XII. 17.) NGM rendelet a munkaügyi központok, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala munkaügyi kirendeltségének illetékességéről szóló 44/2012. (XII. 22.) NGM rendelet módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 487/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet az építésügyi, az építésfelügyeleti és az örökségvédelmi hatóságnál foglalkoztatott köztisztviselők és kormánytisztviselők építésügyi vizsgájára és szakmai továbbképzésére vonatkozó részletes szabályokról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 63/2013. (XII. 17.) NGM rendelet a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993. (XII. 26.) MüM rendelet módosításáról**
Hatályos: 2014. 01. 01.
2013. évi CCXIX. Törvény az 1979. évi 25. törvényerejű rendelettel kihirdetett, a pszichotróp anyagokról szóló, Bécsben az 1971. évi február hó 21. napján aláírt egyezmény módosításának kihirdetéséről
Hatályos: 2013. 12. 19.
- 64/2013. (XII. 18.) NGM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet, valamint a gázüzemű munkagép gáz-üzemanyag ellátó berendezései beszerelésének, karbantartásának, javításának, a belső égésű motorral üzemelő munkagép gázüzeműre történő utólagos átalakításának műszaki-biztonsági követelményeiről szóló 51/2007. (V. 17.) GKM rendelet módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 17.
- 76/2013. (XII. 19.) NFM rendelet a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM–KvVM együttes rendelet módosításáról
Hatályos: 2013. 12. 27.
2013. évi CCXXIX. Törvény egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 12. 30.
- Módosítás: 1996. évi LVIII. Törvény a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 78/2013. (XII. 20.) NFM rendelet a közlekedésért felelős miniszter ágazatába tartozó közlekedési szakképesítések mestervizsga követelményeiről
Hatályos: 2013. 12. 28.
Módosítás: 31/1996. (VI. 19.) IKM rendelet az ipari mesterképzés szakmai és vizsgakövetelményeiről
Hatálytalanítás: 17/1996. (V. 17.) KHVM rendelet a közlekedési, hírközlési és vízügyi szakképesítésekre szervezhető mestervizsgáztatás szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról
- 128/2013. (XII. 20.) VM rendelet a vidékfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések komplex szakmai vizsgáinak szervezésére kijelölt intézményekről
Hatályos: 2013. 12. 21.
Hatálytalanítás: 134/2004. (IX. 15.) FVM rendelet a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések megszerzésére irányuló szakmai vizsga szervezésére feljogosított intézményekről
- 80/2013. (XII. 21.) EMMI rendelet az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgálónői névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről szóló 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet, valamint a közoktatási tankönyvek legmagasabb fogyasztói áráról szóló 13/2010. (XI. 25.) NEFMI rendelet módosításáról
Hatályos: 2013. 12. 22.
Módosítás: 31/2004. (XI. 13.) OM rendelet az Országos szakértői, az Országos vizsgáztatási, az Országos szakmai szakértői és az Országos szakmai vizsgálónői névjegyzékről, valamint a szakértői tevékenységről
- 129/2013. (XII. 21.) VM rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet és az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
Módosítás: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről
- 34/2013. (XII. 23.) KIM rendelet az egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 01. 31.



- Módosítás: 9/2006. (II. 27.) IM rendelet az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről
Hatályos: 2014. 01. 01.
2013. évi CCXLIII. Törvény az egyes igazságügyi, jogállási és belügyi tárgyú törvények módosításáról
Hatályos: 2013. 12. 31., 2014. 01. 01., 2014. 01. 02., 2014. 03. 01., 2014. 07. 01., 2015. 01. 01.
Módosítás: 1996. évi XXXI. Törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról
Hatályos: 2013. 12. 31., 2014. 07. 01.
2011. évi CXCV. Törvény a közszolgálati tisztviselőkről
Hatályos: 2014. 01. 01.
2013. évi CCXLV. Törvény egyes törvényeknek a gyermekek védelme érdekében történő módosításáról
Hatályos: 2013. 12. 31., 2014. 01. 01., 2014. 01. 02., 2014. 07. 01., 2014. 09. 01. 2015. 01. 01., 2015. 08. 31.
Módosítás: 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
Hatályos: 2014. 07. 01.
- 132/2013. (XII. 23.) VM rendelet a vízügyi szervezetrendszer átalakításával kapcsolatos egyes miniszeri rendeletek módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
Módosítás: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 504/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet a mezőgazdasági vagy erdészeti szakirányú képzettségekről
Hatályos: 2013. 12. 30., 2014. 01. 02.
- 522/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a tűzvédelmi tervezői tevékenység folytatásának szabályairól szóló 375/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet módosításáról
Hatályos: 2013. 12. 31., 2014. 01. 01.
2013. évi CCLII. Törvény egyes törvényeknek az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével összefüggő módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 01. 02., 2014. 03. 15., 2014. 05. 01., 2014. 07. 01., 2014. 09. 01., 2014. 12. 31., 2015. 01. 01., 2015. 01. 02.
Módosítás: 1996. évi LXXV. Törvény a **munkaügyi ellenőrzésről**
Hatályos: 2014. 03. 15.
2011. évi CXCV. Törvény a közszolgálati tisztviselőkről
Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 03. 15.
2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről
Hatályos: 2014. 03. 15.
- 527/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet a vízügyi ágazat irányításának átalakításával összefüggésben, valamint a vízkárelhárítás hatékonyságának növelése érdekében egyes kormányrendeletek módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- Módosítás: 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről
- 282/2007. (X. 26.) Korm. rendelet a szakterületek ágazati követelményeiért felelős szervek kijelöléséről, valamint a meghatározott szakkérdésekben kizárólagosan eljáró és egyes szakterületeken szakvéleményt adó szervekről
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 322/2007. (XII. 5.) Korm. rendelet a kölcsönös megfeleltetési szabályok betartását ellenőrző szervekről
- 33/2008. (II. 21.) Korm. rendelet a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. törvény hatálya alá tartozó ügyekben eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint a nyilatkozattételi kötelezettség alá eső szolgáltatások felsorolásáról
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 208/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet az igazságügyi szakértői névjegyzékbe való felvételi eljárás során szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadásának eljárási szabályairól
- 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól
- 523/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről
- 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről
- 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól
- 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól
- 83/2013. (XII. 31.) BM rendelet a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek hivatásos állományú tagjainak továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról szóló 2/2013. (I. 30.) BM rendelet, valamint a belügyminiszter ágazatába tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint egyes, szakmai és vizsgakövetelmények kiadásáról szóló miniszeri rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 20/2013. (V. 28.) BM rendelet módosításáról
Hatályos: 2014. 01. 01.
- 2054/2013. (XII. 31.) Korm. határozat a képesítési követelmények ésszerű csökkentésével kapcsolatos kormányzati feladatokról
Hatályos: 2014. 01. 01.



559/2013. (XII. 31.) Korm. rendelet a bányászattal és a távhőszolgáltatással összefüggő kormányrendeletek módosításáról

Hatályos: 2014. 01. 01., 2014. 01. 31.

Módosítás: 23/2006. (II. 3.) Korm. rendelet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes nyomástartó berendezések hatósági felügyeletéről

Hatályos: 2014. 01. 01.

263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról

Hatályos: 2014. 01. 01.

320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról

Hatályos: 2014. 01. 01.

312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról

Hatályos: 2014. 01. 01.

561/2013. (XII. 31.) Korm. rendelet az egyes kutatás-fejlesztési és innovációs tárgyú kormányrendeletek módosításáról

Hatályos: 2014. 01. 01.

Módosítás: 150/2012. (VII. 6.) Korm. rendelet az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzék módosításának eljárásrendjéről

Hatályos: 2014. 01. 08.

393/2013. (XI. 12.) Korm. rendelet a felnőttképzési tevékenység folytatásához szükséges engedélyezési eljárásra és követelményrendszerre, a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásának vezetésére, valamint a felnőttképzést folytató intézmények ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról

Hatályos: 2014. 01. 08.

2/2014. (I. 24.) NFM rendelet a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV. 21.)

GKM rendelet módosításáról

Hatályos: 2014. 02. 01.

A Munkavédelem szaklapunkban közzétett szakkikkek és az egyes esetekre, kérdésekre adott válaszok Olvasóink munkavédelmi tájékoztatásában kívánnak segíteni. A kérdésekre adott válaszok a szerzőnk rendelkezésre álló információk alapján kialakított egyéni szakmai véleményét tükrözik. A teljes tényállás ismeretében személyesen nyújtható jogi tanácsadás eltérő szakmai véleményhez vezethet, ezért az értelmezésbeli különbözőségektől Kiadónk felelősséget nem vállal.

Szabványok

Munkabiztonságot érintő nemzeti szabványok közzététele a Szabványügyi Közlöny 2014. januári száma alapján

1. MSZ EN 13451-3:2011+ A1:2014

Uszodai berendezések. 3. rész: A befúvások, a vízfelvezetések és a vizes/levegős vízi élmelemelemek kiegészítő biztonsági követelményei és vizsgálati módszerei – Az MSZ EN 13451-3:2012 helyett –

Munkabiztonságot érintő szabvány angol nyelven a Szabványügyi Közlöny 1. számában nem került kihirdetésre.

Visszavont nemzeti szabvány

A Szabványügyi Közlöny 2014. januári számában visszavont munkabiztonságot érintő szabvány nem szerepelt.

Tájékoztatásul

Tanúsítási közlemények

T/1/2014. (Sz. K. 1.) MSZT számú közlemény

5. Tanúsítási okirat visszavonása

5. sz. jegyzék a T/1/2014. (Sz. K. 1.) MSZT számú közleményhez

503/1104(2) Béres Munkavédelem Kft.

MSZ EN ISO 9001:2009 Ipari alpinechnikai felszerelések és személyi védőeszközök gyártása, vizsgálata és forgalmazása.

A visszavonás dátuma: 2013. 11. 22.

E-Munkavédelem XII. évfolyam, második szám, 2014. február

Kiadja a Fórum Média Kiadó Kft.

1139 Budapest, Váci út 91.

Tel.: 273-2090 Fax: 468-2917

Felelős kiadó: Györfi Nóra, ügyvezető igazgató

Szerkesztő: Petren Ágnes

HU ISSN 1785-9182

Előfizethető a kiadónál.

Hirdetések felvétele:

Tel.: 273-2090 Fax: 468-2917

E-mail: forum-media@forum-media.hu

Internet: www.forum-szaklapok.hu

www.forum-media.hu

Nyomdai kivitelezés: M. C. Direct Kft.

FORUM

