



## Munkabiztonság

### 1) 12/2013. (III. 28.) NGM rendelet a nemzetgazdasági miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 27/2012. (VIII. 27.) NGM rendelet módosításáról, valamint egyes, szakmai és vizsgakövetelmények kiadásáról szóló miniszteri rendeletek hatályon kívül helyezéséről

2. § (5) Hatályát veszti az R 2. 2. számú mellékletében  
109. a Munkaügyi, munkavédelmi felügyelő,  
110. a Munkavédelmi technikus,  
szakképesítés szakmai és vizsgakövetelménye.

1. melléklet a 12/2013. (III. 28.) NGM rendelethez  
„1. melléklet a 27/2012. (VIII. 27.) NGM rendelethez

		A	B	C
1.	Sorszám	Szakképesítés azonosító száma	Szakképesítés/részszerkesztés/szakképesítésráépülés megnevezése	Szakmacsoport megnevezése
151.	150.	35 542 01	Munkaruha- és védőruha-készítő	Könnyűipar
152.	151.	52 862 01	Munkavédelmi technikus	Egyéb szolgáltatások

### 2) Országgyűlés 18/2013. (III. 28.) OGY határozata a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról

A jövő nemzedékek létfeltételeit veszélyeztető állapotokra és folyamatokra vonatkozó szaporodó számú tudományos eredmények és előrejelzések azt mutatják, hogy az emberiség fejlődése nem fenntartható. Ebben tudományos egyetértés van, és legutóbb Rióban, 2012 júniusában, a *Környezetvédelmi világkonferencián* mondták ki a világ állam- és kormányfői, hogy új modell kell, amely mind környezetileg, mind gazdaságilag, mind társadalmilag fenntartható fejlődést kínál.

## Tartalom

Szerző: Kálmán László

A kézirat lezárásának dátuma: 2013. április 29.

### Munkabiztonság

- 12/2013. (III. 28.) NGM rendelet a nemzetgazdasági miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 27/2012. (VIII. 27.) NGM rendelet módosításáról, valamint egyes, szakmai és vizsgakövetelmények kiadásáról szóló miniszteri rendeletek hatályon kívül helyezéséről
- Országgyűlés 18/2013. (III. 28.) OGY határozata a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiájáról
- 94/2013. (III. 29.) Korm. rendelet egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

### A hónap témája

Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság  
2013. évi országos hatósági ellenőrzései

### Kitekintő

- Rövid hírek, tájékoztatók
- Jogszabályok
- Szabványok

### Egy munkabaleset tanulságai

Felborult a teleszkópos rakodó

### Olvasóink kérdezték

- Ki végezheti az állványok vizsgálatát?

## Tisztelt Előfizetőnk!

Honlapunkon letölthető, szerkeszthető Word formátumú **iratmintákat talál!**

Honlapunk címe, melyen a szolgáltatás elérhető: **www.forum-szaklapok.hu**

Felhasználói név: **MVszaklap**

Jelszó: **munka775**

Munkavédelemmel kapcsolatos kérdéseit az alábbi e-mail címre várjuk:

**olvasoikerdesek@forum-media.hu**

2007-ben a kormány által elfogadott első hazai *Nemzeti Fenntartható Fejlődési Stratégia* elsősorban a fenntarthatósági elsőbbségi célok kidolgozására fókuszált ágazati szemléletben.

A március 28-án elfogadott **második Keretstratégia** középpontjába a nemzeti erőforrásaink állapotának bemutatása, a jövő generációkat „eladósító” folyamatok azonosítása, valamint az erőforrások megfelelő karbantartását segítő intézményrendszer kialakítása áll.

Az *Országgyűlés* 325 igen szavazattal, 11 tartózkodással, ellenszavazat nélkül fogadta el a Stratégiát. A dokumentum kimondja, hogy a keretstratégiában foglalt, „*a magyar nemzet hosszú távú sikeres fennmaradását célzó alapelveket és stratégiai célkitűzéseket*” a jogalkotásban – többek között a költségvetés elfogadásakor – és a szakpolitikai stratégia- és programalkotásban folyamatosan érvényre kell juttatni.

A *Keretstratégia* célja, hogy hozzájáruljon a nemzeti egyetértés kialakulásához a fenntarthatóságról. A fenntarthatóság ugyanis nemcsak politikai és kormányzási kérdés, hanem az egyes személyeknek, családoknak, üzleti vállalkozásoknak, civil szervezeteknek is olyan célokat, értékeket kell követniük, oly módon kell meghozni mindennapos döntéseiket, és olyan kezdeményezésekbe kell belevágniuk, amelyek biztosítják a fenntartható társadalom elérését.

A fenntartható fejlődés négy alappilléren nyugszik: humán, társadalmi, gazdasági és természeti erőforrásaink mennyiségi és minőségi megóvását, fenntartását jelenti. Ezen erőforrásokat együttesen, kölcsönhatásaik figyelembevételével kell számításba venni a különböző fejlesztési stratégiák, programok kidolgozása során, illetve a konkrét intézkedésekben, cselekvésekben.

A határozatban az *Országgyűlés* felkérte a kormányt, hogy hozzon létre a keretstratégia érvényesítését, megvalósítását elősegítő, a fenntartható fejlődés ügyét érintő kormányzati döntések koordinációjáért felelős államtitkárokból álló testületet. Az ország számára rendelkezésre álló hazai vagy uniós fejlesztési források felhasználásának tervezésekor pedig érvényesítse a keretstratégia elveit és javaslatait, továbbá a keretstratégia megvalósítását szolgáló kormányzati intézkedésekről két évente adjon összefoglaló tájékoztatást az *Országgyűlésnek*, négy évenként vizsgálja felül, szükség szerint módosítsa a célkitűzéseket.

### 3) 94/2013. (III. 29.) Korm. rendelet egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A rendelet módosította:

- az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendeletet,
- a közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendeletet,
- az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletet.

„A közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 3. melléklet 70. pontjában:

a) az „Országos tisztifőorvos: általános orvos vagy higiénikus orvos vagy fogorvos szakképzettség és közegészségtan-járványtan, vagy megelőző orvostan és népegészségtan szakorvosi képesítés.” szövegrész helyébe az „Országos tisztifőorvos: általános orvos vagy fogorvos szakképzettség és közegészségtan-járványtan, vagy megelőző orvostan és népegészségtan, vagy belgyógyászat, vagy csecsemő- és gyermekgyógyászat, vagy gasztroenterológia, vagy háziorvostan, vagy kardiológia, vagy klinikai onkológia, vagy neurológia, vagy pszichiátria, vagy reumatológia, vagy szülészeti-nőgyógyászat, vagy tüdőgyógyászat szakorvosi, valamint egészségügyi menedzser képesítés.” szöveg,

b) a „Helyettes országos tisztifőorvos: általános orvos vagy higiénikus orvos vagy fogorvos szakképzettség és közegészségtan-járványtan, vagy megelőző orvostan és népegészségtan szakorvosi képesítés.” szövegrész helyébe a „Helyettes országos tisztifőorvos: általános orvos vagy fogorvos szakképzettség és közegészségtan-járványtan, vagy megelőző orvostan és népegészségtan szakorvosi képesítés.” szöveg lépett.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 8. § (4) bekezdésében a „*tisztifőorvosként olyan közszolgálati tisztviselőket foglalkoztathatók*” szövegrész helyébe a „*tisztifőorvosként – ide nem értve az országos tisztifőorvost – olyan közszolgálati tisztviselőket foglalkoztathatók*” szöveg lép.

Hatályát veszttette:

a) az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 14/A. §-a, és  
b) az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése.

## A hónap témája

### Munkavédelmi és Munkaügyi Igazgatóság 2013. évi országos hatósági ellenőrzései

Februári számunkban röviden ismertettük azokat a témákat, amelyeket a munkavédelmi hatóság célvizsgálat keretében az év folyamán ellenőrizni tervez. Az ellenőrzésekre való felkészüléshez **tájékoztatóként felsoroljuk azokat a legfontosabb jogszabályokat, szabványokat, amelyek előírásainak végrehajtásáról célszerű meggyőződnünk, továbbá összefoglaljuk az ellenőrzések várható területeit.**

#### Emelőgépek üzemeltetésének ellenőrzése (2013. II. félév)

Az ellenőrzéssel érintett kötelezettségre vonatkozó jogszabályok:

- 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelettel kiadott Emelőgép Biztonsági Szabályzat,
- továbbá az adott géptípusra, munkaeszközökre, valamint a felülvizsgálatokra vonatkozó szabványok.

Az ellenőrzések várhatóan kiterjednek:

- az emelőgép-kezelés jogosultságának ellenőrzésére (orvosi alkalmasság is),
- az emelőgép-kezelők oktatására,
- a munkavédelmi szempontú felülvizsgálat, üzembe helyezésre, időszakos biztonsági felülvizsgálatra,
- a szerkezeti és fővizsgálatok elvégzésére,
- időszakos vizsgálatok dokumentálására,
- az emelőgépnapló tartalmára, vezetésére,
- az üzemeltetéssel kapcsolatos biztonsági előírások betartására,

- a függesztő- és kötözőeszközök vizsgálatára,
- egyéni védőeszközökkel való ellátásra, használatára.

A lefolytatni tervezett ellenőrzések száma: a célvizsgálat időtartama alatt felügyelőnként 10 munkáltató.

#### Biológiai kóroki tényezők kockázatával járó tevékenységek célvizsgálata (2013. május – június)

Az ellenőrzéssel érintett kötelezettségre vonatkozó jogszabályok:

- a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet.

Az ellenőrzések várhatóan kiterjednek:

- a biológiai kóroki tényezőkkel összefüggő munkakörülmények vizsgálatára,
- a biológiai kockázatok értékelésére,
- a megfelelő eszközök, egyéni védőeszközök biztosítására, használatára,
- a biológiai tényezők kockázat nélküli kezelését, szállítást lehetővé tevő eszközökre
- a havária intézkedési tervekre,
- a biológiai kóroki tényezőknek kitett munkavállalók nyilvántartására, a kötelező bejelentések végrehajtására.

A lefolytatni tervezett ellenőrzések száma: a célvizsgálat két hónapja alatt felügyelőnként 6 munkáltató.

#### Villamosság biztonságának célvizsgálata (2013. szeptember – október)

Az ellenőrzéssel érintett kötelezettségekre vonatkozó jogszabályok:

- 2007. évi LXXXVI. törvény (a villamos energiáról),
- 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet (a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről),
- 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet (villamosmű biztonsági övezetéről),
- 72/2003. (X. 29.) GKM rendelet (Feszültség Alatti Munkavégzés Biztonsági Szabályzatának kiadásáról).

Az ellenőrzéssel érintett kötelezettségekre vonatkozó szabványok:

- MSZ 1585:2012 szabvány (Villamos berendezések üzemeltetése.),

- MSZ 2364 szabványsorozat (Épületek villamos berendezéseinek létesítése.),
- MSZ HD 60364 szabványsorozat (Épületek villamos berendezéseinek létesítése. Kisfeszültségű villamos berendezések.),
- MSZ EN 60204 szabványsorozat (Gépi berendezések biztonsága. Gépek villamos szerkezetei.),
- MSZ 1600 szabványsorozat (Létesítési biztonsági szabályzat 1000 V-nál nem nagyobb feszültségű erősáramú villamos berendezések számára.)

*Az ellenőrzések várhatóan kiterjednek:*

- a villamos kéziszerszámok és hordozható biztonsági transzformátorok évenkénti felülvizsgálatára,
- áramvédő kapcsolók havonkénti felülvizsgálatára,
- az érintésvédelem szabványosságának felülvizsgálatára (háromévenkénti műszeres vizsgálat),
- a *KLÉSZ* hatálya alá tartozó villamos berendezések hat-évenkénti szerelői ellenőrzésére,
- feszültség alatti munkavégzés biztonsági feltételeinek ellenőrzésére,
- a villamos munkához használt szerszámok, egyéni védőeszközök biztosítására, használatára, időszakos vizsgálatára.

*A lefolytatni tervezett ellenőrzések száma:* a célvizsgálat időtartama alatt felügyelőnként 5 munkáltató.

## Kitekintő

### Rövid hírek, tájékoztatók

#### Egészséges Munkahely Filmdíj

Az *EU-OSHA* ötödik alkalommal támogatja a legjobb munkaügyi témájú dokumentumfilmnek járó *Egészséges Munkahely Filmdíjat*. A nyertes alkotást a 2013. október 28. és november 3. között megrendezendő *Lipcsei Nemzetközi Dokumentum- és Animációs Filmfesztivál* keretében választják ki.

A 2013. május 1-je előtt elkészült filmeket 2013. május 15-ig lehet beküldeni, míg a nevezés végső határideje 2013. július 10. (*Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség honlapja*)

### Európai Vegyi anyag-ügynökség sajtókonferenciája (2013. 03. 27., Forrás: MTI)

A vegyi anyagokkal és azok környezetre gyakorolt hatásával kapcsolatos információk bővítésével és jobbá tételével védené a környezetet és a felhasználókat az *Európai Vegyi anyag-ügynökség (ECHA)* – hangzott el a szervezet helsinki székhelyén tartott sajtókonferencián.

Az ügynökség évek óta gyűjti az információkat a különböző anyagokról, amelyeket a gyártó és importőr cégek előállítanak, vagy az *EU* területére behoznak. Ezeket az anyagokat a gyártóknak és importőröknek kötelezően regisztrálniuk kell az *ECHA* felé, a szervezet pedig a begyűjtött fizikai, kémiai és biológiai vizsgálati adatok alapján dönt a használhatóságról. Az ügynökség ilyen módon próbálja csökkenteni a vegyi anyagokból eredő kémiai kockázatokat.

Az ügynökség elsődleges célja a minél részletesebb adatok begyűjtése a gyártók által előállítani kívánt anyagokról, mert csak így tudják a felhasználók a kockázatokat kezelni és a kémiai anyagok használatát biztonságossá tenni.

A gyártóknak és importőröknek 2010 decemberéig regisztrálniuk kellett azokat az anyagokat, amelyekből évente legalább ezer tonnát gyártanak vagy hoznak be. A regisztráció során megkapott környezeti, toxikológiai, kémiai és biológiai adatok sok esetben nem megfelelő minőségűek, ezért a gyártókat és importőröket folyamatos adatfrissítésre kötelezik.

Az *ECHA* az *EU* egyik szervezete, azért hozták létre, hogy a piacon már meglévő és újonnan piacra kerülő vegyi anyagokkal kapcsolatban minden fizikai, kémiai, egészségügyi és környezeti tulajdonságot és hatást egy szervezetben gyűjtsenek össze, hogy a vegyi anyagok a kockázatainak csökkentését hatékonyabban elősegítsék.

#### Emelőgépek területén visszavont szabványok helyettesítése

A szabványváltozásokról készített felsorolás is mutatja, hogy számos, emelőgépeket érintő szabvány került hatálytalanításra. Dr. Kása László – az *Országos Emelőgépes Egyesület* elnöke – interneten közzétett listát készített a visszavont szabványokról, valamint a visszavont szabványokat részben helyettesítő szabványokról. (Visszavont szabványok az emelőgépek területén 2013. április 1.)



## Új feliratok és jelzések a dohányzási korlátozások tájékoztatására

A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény alapján a *dohányzási korlátozással érintett helyet vagy helyiséget, valamint közterületeket*, illetve a *dohányzásra kijelölt helyet*, illetve a *nemdohányzó intézményt vagy munkahelyet*, „szembetűnő”, „jól látható”, illetve „egyértelmű” módon az oda érkezők számára felirat vagy jelzés alkalmazásával kötelező megjelölni.

A „szembetűnő” valamint a „jól látható” és az „egyértelmű” kifejezések nem objektív kategóriák, ezért az ezekkel meghatározott kötelezettségek betartásának ellenőrzése komoly kihívást jelentett a hatósági ellenőrzések során.

A dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet alapján „A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket, közterületeket, valamint a nemdohányzó intézményeket a 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni.”

A rendelet alapján a feliratoknak, jelzéseknek legalább A/4 méretűeknek kell lenni.

A rendelet 2013. március 1-jén lépett hatályba. A rendelet hatálybalépése előtt kihelyezett, de a 11. §-ban és a 7. mellékletben foglalt előírásoknak meg nem felelő feliratot vagy jelzést e *rendelet hatálybalépésének napjától számított 12 hónapon belül* az előírásoknak megfelelően módosítani vagy cserélni kell.

## Jogszabályok

### Megjelent jogszabályok

9/2013. (III. 22.) NFM rendelet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzatról

*Hatályos:* 2013. 04. 21.

*Hatálytalanítás:* 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos munka-

baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzat közzétételéről

87/2013. (III. 25.) Korm. rendelet a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet módosításáról

*Hatályos:* 2013. 07. 01.

2013. évi XXVI. törvény a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról

*Hatályos:* 2013. 04. 04.

12/2013. (III. 28.) NGM rendelet a nemzetgazdasági miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 27/2012. (VIII. 27.) NGM rendelet módosításáról, valamint egyes, szakmai és vizsgakövetelmények kiadásáról szóló miniszteri rendeletek hatályon kívül helyezéséről

*Hatályos:* 2013. 03. 30., 2013. 09. 01.

*Módosítás:* 28/2003. (X. 18.) OM rendelet egyes szakmai és vizsgakövetelmények kiadásáról

25/2008. (IV. 29.) ÖTM rendelet az önkormányzati és területfejlesztési miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeinek kiadásáról

15/2008. (VIII. 13.) SZMM rendelet a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről

*Hatálytalanítás:* 23/2008. (VIII. 8.) PM rendelet a pénzügyminiszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről

1157/2013. (III. 28.) Korm. határozat középtávú logisztikai stratégia megalkotásáról

94/2013. (III. 29.) Korm. rendelet egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

*Hatályos:* 2013. 03. 30.

*Módosítás:* 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet a közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól

323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről

103/2013. (IV. 5.) Korm. rendelet az egyes ágazatokban működő munkáltatók által, a kötelező legkisebb munkabér és a garantált bérminimum emeléséből

2013. első félévében adódó többletterhekhez igénybe vehető támogatásról, valamint a Nemzeti Munkaügyi Hivatalról és a szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 323/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 06.  
*Módosítás:* 323/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet a Nemzeti Munkaügyi Hivatalról és a szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek feladat és hatásköréről  
320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérési és műszaki biztonsági hatóságokról
- 109/2013. (IV. 9.) Korm. rendelet az építőipari lánc tartás megakadályozását segítő intézkedésekről  
*Hatályos:* 2013. 04. 19., 2013. 07. 01., 2013. 10. 01.  
*Módosítás:* 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről  
306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól.  
*Hatályos:* 2013. 07. 01.
- 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról.  
*Hatályos:* 2013. 04. 19., 2013. 10. 01.
- 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról *Hatályos:* 2013. 07. 01.
- 322/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet az építésüggyel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról.  
*Hatályos:* 2013. 04. 19.  
*Hatálytalanítás:* 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőség igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól *Hatályos:* 2013. 07. 01.
- 24/2013. (IV. 11.) VM rendelet a mező- és erdőgazdasági légi munkavégzésről szóló 44/2005. (V. 6.) FVM-GKM-KvVM együttes rendelet módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 26.
2013. évi XXXVIII. törvény a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 26.
2013. évi XL. törvény az egészségügyet érintő egyes törvényeknek az egészségügyi szakellátási felelősséggel kapcsolatos, valamint egyes közszférában foglalkoztatott egészségügyi dolgozók foglalkoztatási helyzetével összefüggő módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 29., 2013. 04. 30., 2013. 07. 01., 2013. 09. 01.  
*Módosítás:* 1997. évi LXXXIII. törvény a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól  
*Hatályos:* 2013. 07. 01.  
1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről  
*Hatályos:* 2013. 04. 29.  
2003. évi LXXXIV. törvény az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről  
*Hatályos:* 2013. 04. 29.  
2005. évi XCV. törvény az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 29.  
2006. évi CXXXII. törvény az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről  
*Hatályos:* 2013. 04. 29., 2013. 09. 01.  
2011. évi CLXVII. törvény a korhatár előtti öregségi nyugdíjak megszüntetéséről, a korhatár előtti ellátásról és a szolgálati járandóságról  
*Hatályos:* 2013. 04. 29.
2013. évi XLI. törvény a szociális szövetkezetekkel összefüggésben egyes törvények, továbbá a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó egyes törvények módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 19., 2013. 05. 03., 2013. 09. 01.  
*Módosítás:* 1991. évi IV. törvény a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról  
*Hatályos:* 2013. 04. 19., 2013. 05. 03.  
1997. évi LXXX. törvény a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről  
*Hatályos:* 2013. 05. 03.  
2001. évi CI. törvény a felnőttképzésről  
*Hatályos:* 2013. 05. 03.  
2010. évi LXXV. törvény az egyszerűsített foglalkoztatásról  
*Hatályos:* 2013. 05. 03.  
2011. évi CVI. törvény a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról  
*Hatályos:* 2013. 09. 01.
- 16/2013. (IV. 19.) NFM rendelet a bányüzem felelős műszaki vezetőjének kijelöléséről  
*Hatályos:* 2013. 05. 04.  
*Hatálytalanítás:* 25/1994. (X. 14.) IKM rendelet a bányüzem felelős műszaki vezetője és helyettese kijelölésének feltételeiről

## Szabványok

Munkabiztonságot érintő nemzeti szabványok közzététele a Szabványügyi Közlöny 2013. áprilisi száma alapján

**FIGYELEM!** A szürke mezőben lévő szabványok angol nyelven kerültek kiadásra

1	MSZ EN	61869-1:2009	Mérőtranszformátorok. 1. rész: Általános követelmények
2	MSZ EN	1839:2013	Gázok és gőzök robbanási határainak meghatározása – Az MSZ EN 1839:2004 helyett –
3	MSZ EN	12999:2011+A1:2013	Függőlegesen vezetett fülkájú, építési személy- és teherfelvonók – Az MSZ EN 12159:2000+A1:2009 helyett –
4	MSZ EN	14491:2013	Szellőzőnyílásos porrobbanás-védelmi rendszerek – Az MSZ EN 14491:2006 helyett –
5	MSZ EN	16246:2013	Mezőgazdasági gépek. Kotrógépek. Biztonság
6	MSZ EN	16252:2013	Gépek hulladék vagy újrahasznosítható anyag tömörítéséhez. Vízszintes elrendezésű bálázó. Biztonsági követelmények
7	MSZ EN	50341-1:2013	1 kV-nál nagyobb váltakozó feszültségű szabadvezetékek. 1. rész: Általános követelmények. Közös előírások – Az MSZ EN 50341-1:2002, az MSZ EN 50341-1:2001/A1:2009, az MSZ EN 50423-1:2005, az MSZ 151-1:2000, az MSZ 151-1:2000/1M:2010, az MSZ 151-3:1988 és az MSZ 151-4:1989 helyett –
8	MSZ EN	60079-0:2013	Robbanóképes közegek. 0. rész: Gyártmányok. Általános követelmények – Az MSZ EN 60079-0:2010 helyett, amely azonban 2015. 04. 02-ig még érvényes –
9	MSZ EN	60079-35-2:2013	Robbanóképes közegek. 35-2. rész: Sújtólégveszélyes bányákban használatos fejlámpák. Működőképesség és biztonsággal kapcsolatos egyéb előírások – Az MSZ EN 62013-2:2007 helyett, amely azonban 2015. 01. 11-ig még érvényes –
10	MSZ EN	60900:2013	Feszültség alatti munkavégzés. Kéziszerszámok legfeljebb 1000 V váltakozó feszültségen és 1500 V egyenfeszültségen való használatra
11	MSZ EN ISO	11148-3:2013	Nem villamos hajtású motoros kéziszerszámok. Biztonsági követelmények. 3. rész: Fúrók és menetfúrók – Az MSZ EN ISO 11148-3:2011 helyett –
12	MSZ EN ISO	11148-6:2013	Nem villamos hajtású motoros kéziszerszámok. Biztonsági követelmények. 6. rész: Menetes kötőelemek motoros szerelőszerkezetei – Az MSZ EN ISO 11148-6:2011 helyett –
13	MSZ EN ISO	11148-12:2013	Nem villamos hajtású motoros kéziszerszámok. Biztonsági követelmények. 12. rész: Kör-, rezgő- és lengőfűrészek – Az MSZ EN 792-12:2000+A1:2009 helyett –
14	MSZ EN ISO	15147:2013	Könnyű szállítószalagok. A méretre szabott könnyű szállítószalagok szélességi és hosszúsági méreteinek tűrései – Az MSZ EN ISO 15147:2000 helyett –

## Visszavont nemzeti szabvány

A Szabványügyi Közlöny 2013. áprilisi számában a következő munkabiztonságot érintő szabványok visszavonása történt:

- MSZ 48:1985 Munkavédelem. A munkavédelmi minősítés biztonsági vizsgálati jele
- MSZ 54:1981 Kézi mozgatású, karos-láncos emelő
- MSZ 63-2:1985 Munkavédelem. Termelőberendezések munkavédelmi vizsgálatának tartalmi és alaki követelményei. Munkavédelmi minőségtanúsítás
- MSZ 63-3:1985 Munkavédelem. Termelőberendezések munkavédelmi vizsgálatának tartalmi és alaki követelményei. Munkavédelmi minősítés
- MSZ 63-6:1985 Munkavédelem. Termelőberendezések munkavédelmi vizsgálatának tartalmi és alaki követelményei. Középjavítás, nagyjavítás, teljes felújítás

- MSZ 73:1981 Termelőberendezések elhelyezésének biztonsági követelményei
- MSZ 5527:1980 Lánckengyel
- MSZ 6701-1:1983 Anyagmozgató berendezések elnevezése. Teherfelvevő eszközök
- MSZ 6701-11:1983 Anyagmozgató berendezések elnevezése. Villamos emelődob
- MSZ 6706:1980 Kézi hajtású láncos emelő
- MSZ 6708:1980 Kézi hajtású láncos emelő vizsgálata
- MSZ 6711:1982 Négyszög keresztmetszetű darusín
- MSZ 9712:1970 Sodronykötéltévhüvely
- MSZ 6728:1985 Emelkedőház, fogasrudas emelő
- MSZ 9727:1978 Merev függeszték műszaki követelményei és vizsgálata
- MSZ 9746-1:1992 Sodronykötéltévhüvelyes rögzítése. Szerkezeti és szerelési követelmények
- MSZ 12433-1:1987 Emelőgépek fő műszaki jellemzői. Általános előírások
- MSZ 12433-3:1977 Emelőgépek fő műszaki jellemzői. Kézi hajtású futódaruk
- MSZ 12433-4:1977 Emelőgépek fő műszaki jellemzői. Horogüzemű villamos futódaruk
- MSZ 12433-5:1981 Emelőgépek fő műszaki jellemzői. Különleges teherfelvevő szerkezetű futódaruk
- MSZ 12433-6:1981 Emelőgépek fő műszaki jellemzői. Különleges daruk
- MSZ 12433-7:1989 Emelőgépek fő műszaki jellemzői. Felrakódaru
- MSZ 12857:1979 Darusodronykötél, kötél Dob és -korong, lánc és lánckerék biztonságtechnikai követelményei
- MSZ 13275:1961 Láncció rövidszemű teherlánchoz
- MSZ 19170-1:1988 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Daruk
- MSZ 19170-3:1988 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Villamos emelődob
- MSZ 19170-4:1982 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Felrakógépek
- MSZ 19170-6:1985 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Sodronykötélek, kötél Dobok és kötélkorongok főméretének megválasztása
- MSZ 19170-7:1987 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Hajtások
- MSZ 19170-8:1987 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Felrakódaru és felrakógép biztonsági távolságai
- MSZ 19170-9:1988 Emelőgépek tervezésének és létesítésének általános biztonságtechnikai előírásai. Daruk biztonsági távolsága
- MSZ 19171-1:1986 Emelőgépek biztonsági berendezései. Fékek

- MSZ 19183-1:1988 Villamos emelődobok biztonságtechnikai előírásai. Általános követelmény
- MSZ 19183-2:1988 Villamos emelődobok biztonságtechnikai előírásai. Robbanásbiztos villamos emelődob
- MSZ-05-45.7100:1988 Emelőgépek villamos berendezése. Daruellenállás. Követelmények. Vizsgálatok

## Egy munkabaleset tanulságai

### Felborult a teleszkópos rakodó

#### 1. A munkabaleset előzményei, tényállás

A 61 fő létszámú AM Kft. vezetése a központi telephelyen belüli jármű közlekedési rendjének korszerűsítéséről határozott. Ennek keretében a szerelőcsarnok melletti kb. 800 m<sup>2</sup>-es területen lévő szabadtéri tárolótér raktározási rendjét is meg kellett változtatni. A tervek szerint a betonozást ki kellett egészíteni, a területet kerítéssel kellett elhatárolni, a fedett tárolónál kerékvetőket kellett elhelyezni.

A betonozás előtti földmunka zökkenőmentes előkészítése érdekében a területen lévő anyagokat ideiglenesen egy másik helyen kellett deponálni.

A Kft. műszaki vezetője az előkészítési munkák elvégzésére négy személyt jelölt ki. *S. R.-t* bízta meg a helyi irányítással, *I. A.* gépi anyagmozgatási tevékenységet végzett, két személy pedig a kézi anyagmozgatással, illetve kubikosmunka végzésével kapcsolatos feladatokat látta el.

A gépi anyagmozgatáshoz ROTO 35.13 KS típusú teleszkópgémes rakodót biztosított a munkáltató.

Az előkészítési munkálatok – már negyedik napja – az ütemtervnek megfelelően folytak, amikor a reggeli munkakezdés után három órával a munkálatok helyszínre irányítását végző *S. R.* az éppen acélöntvényeket emelő munkagép közelébe lépett, hogy instrukciót adjon *I. A.-nak*.

*S. R.* a munkagép hatókörébe ért, amikor az egyenetlen, laza járófelületen a rakodó balra eldőlt, és a gép az irányítótorra zuhant. A kezelőfülkéből sérülésmentesen kimászó *I. A.* és a két segédmunkás a szerencsétlenül járt *S. R.* kimentése érdekében a talajt körülötte kilapátolták addig, míg a telephelyen a közelben dolgozó emelővillás targoncával a gémet meg nem emelték.





A fedett tároló (raktár) vezetője értesítette a mentőket. A rohamkocsi az értesítést követő 20-25 percen belül a helyszínre érkezett. A mentőorvos a hasúri szervek életveszélyes sérülését diagnosztizálta. Az állapot stabilizálását követően a sérültet kórházba szállították, ahol a gyors orvosi beavatkozás ellenére néhány órán belül az életét veszítette.

## 2. A munkabaleset észlelése, a belső információ

A mentők értesítése után a Kft. műszaki vezetőjét és az ügyvezetőt is telefonon értesítette a raktáros. A mentőorvos diagnózisát követően a Kft. vezetője értesítette a rendőrséget. A helyszínre vonuló rendőrségi helyszínelő – a hatóságok közötti megállapodási szerződésben foglaltaknak megfelelően – értesítette a baleset helyszíne szerint területileg illetékes Munkavédelmi Felügyelőséget.

A Munkavédelmi Felügyelőség felügyelője az értesítés után rövidesen a helyszínre érkezett. A felügyelő tájékozódott a történetről, és hamarosan „kiderült”, hogy a Kft. munkavédelmi szakembert nem foglalkoztat, egy-egy jogszabályi követelmény előírása szerinti feladat ellátásával esetenként olyan munkabiztonsági szakembert bíz meg, aki az adott feladatot az anyagilag legkedvezőbb feltételek mellett végzi el. A felügyelő tájékoztatta a Kft. vezetőjét, hogy a súlyos munkabaleset kivizsgálása munkabiztonsági szaktevékenység körébe tartozik, ezért e feladat ellátására szakembert kell alkalmazni. A térségben tevékenykedő szakemberrel a Kft. vezetője felvette a kapcsolatot, aki néhány órán belül bekapcsolódott a súlyos munkabaleset kivizsgálásába.

A Kft.-nél a munkavédelmi képviselő választása eredménytelen volt, így érdekképviselőt a balesetvizsgálatban nem vett részt.

## 3. A munkabaleset kivizsgálása

A helyszínelést munkavédelmi felügyelő és a rendőrség helyszínelője együttesen végezte. A Kft. műszaki vezetője a rendezési terv másolatát átadta a helyszínelést végzőknek, amelyen ábrázolni lehetett a munkagép, valamint a munkavállalók elhelyezkedését. A helyszínrajzon túl fényképfelvételeket készítettek, rögzítették a vállalkozó, a helyszínen tartózkodók – gépkezelő és a segédmunkások –, valamint a Kft. műszaki vezetőjének és ügyvezetőjének adatait. A helyszíni adatgyűjtés keretében megvizsgálták a ROTO 35.13 KS típusú teleszkópgémes rakodó műszaki, biztonságtechnikai állapotát. Jegyzőkönyvbe foglalták a környezeti körülményeket, benne talajegyenletességet, időjárási, megvilágítási viszonyokat. Ellenőrizték a munkavállalók munkaképes állapotát, az egyéni védőeszközzel való ellátottságukat.

A helyszíni szemle után haladéktalanul megkezdték a Kft. ügyvezetőjének, műszaki vezetőjének, a gépkezelő valamint a segédmunkások tanúkénti meghallgatását. A dokumentációk átvizsgálása kiterjedt a munkaszerződésekre, az alkalmazás feltételeihez tartozó dokumentumokra, az anyagmozgatógép üzembe helyezési dokumentációjára, az időszakos vizsgálatokra, a munkavédelemmel összefüggésben lévő, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és egyéb jogszabályok szerinti iratokra.

## 4. A kivizsgálás megállapításai

### 4.1. A személyi tényezők

A halálos sérüléssel járó munkabalesetet szenvedett munkavállalót kilenc éve foglalkoztatta a munkáltató. A munkavállaló munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szerinti időszakos munkaköri alkalmassági orvosi vizsgálaton **nem vett részt**, a munkáltató megszegte az Mvt. 49. §-ában foglalt jogszabályi kötelezettségét.

Az anyagmozgató gép kezelésével megbízott **I. A. nem rendelkezett** vezetői jogosultsággal, az építés időszakában járt kezelői tanfolyamra. A teleszkópgémes rakodó kezelésére dokumentáltan **nem oktatták ki**. A veszélyes munkaeszköz kezeléséhez a kezelői jogosultság hiányában munkaköri alkalmassági orvosi vizsgálatot sem rendelkezett.

A balesetvizsgálat során megállapították, hogy a baleset napján a telephelyen a munkagép kezelésére **senkinek nem volt jogosultsága**.

A fentiekkel összefüggésben megsértették az Mvt., valamint a 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelettel hatályba léptetett *Emelőgép Biztonsági Szabályzat* (a továbbiakban: EBSZ) előírásait.

### **EBSZ I. fejezet 5.1. pontja:**

#### Emelőgép-kezelő

*Emelőgépet önállóan az a személy kezelhet, aki*

- 18. életévét betöltött vagy szakmunkás,
- a feladat elvégzésére a vonatkozó jogszabály szerint előzetes és időszakos orvosi vizsgálat alapján alkalmas,
- rendelkezik az emelőgép kezelésére államilag elismert szakképesítéssel és a helyváltoztatásra is képes emelőgép esetében – ha azt maga vezeti – az ahhoz szükséges vezetői engedéllyel.

*Mvt. 41. § (1) valamint az 50. § előírásai:*

**41. § (1)** *Anyagot, terméket mozgatni csak az anyag, termék tulajdonságainak megfelelő, arra alkalmas eszközzel, a kijelölt helyen és módon, a súly- és mérethatárok megtartásával szabad.*

50. § A munkavállaló csak olyan munkával bízható meg, amelynek ellátására egészségileg alkalmas, rendelkezik az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges ismeretekkel, készséggel és jártassággal.

#### 4.2. Egyéni védőeszköz

A munkáltató által megbízott egyik munkabiztonsági vállalkozó készített kockázatértékelést, azonban az a közlekedési rend korszerűsítésére vonatkozó tevékenységet nem tartalmazta, így **az egyéni védőeszköz juttatási rendje sem került meghatározásra**. A munkáltató a munkavállalók részére csak védőbakancsot és védőkesztyűt biztosított.

#### 4.3. Munkaeszköz(ök)

A gépi anyagmozgatáshoz használt ROTO 35.13 KS típusú teleszkópgémes rakodó (teljesítmény 74 kW, emelési magasság 13 m, emelő erő 3.5 t) munkavédelmi üzembe helyezését megelőző vizsgálatát végző szakértő a munkaeszközt **nem megfelelőnek** minősítette, ennek ellenére a Kft. vezetője a munkavédelmi üzembe helyezését engedélyezte.

Megállapították továbbá, hogy a teleszkópgémes rakodó **időszakos felülvizsgálatait az üzembe helyezést követően nem végezték el**, de a magyar nyelvű üzemeltetési dokumentációit sem tudta a munkáltató bemutatni. Megsértették az Mvt., valamint az EBSz. előírásait.

#### Megsértett előírások:

##### Mvt. 21. § (1), (3) és (4) bekezdése:

(1) Az üzemeltető munkáltató a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, technológia üzemeltetését írásban elrendeli (a továbbiakban: munkavédelmi üzembe helyezés).

(3) A munkavédelmi üzembe helyezés feltétele a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat. E vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a létesítmény, a munkahely, a munkaeszköz, a technológia megfelel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges tárgyi, személyi, szervezési, munkakörnyezeti feltételeknek, illetőleg teljesíti a 18. § (1) bekezdése szerinti követelményeket. A vizsgálat elvégzése munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül.

(4) Az előzetes vizsgálat során különösen vizsgálni kell, hogy rendelkezésre állnak-e a létesítést végzők (tervező, kivitelező) nyilatkozatai, a munkavédelmi követelmények kielégítését bizonyító mérési eredmények, a munkaeszközre vonatkozó megfelelőségi nyilatkozatok, tanúsítványok, a szükséges hatósági engedélyek, az üzemeltetéshez szükséges utasítások.

#### EBSZ. I. fejezet előírásai:

Az emelőgép üzemeltetője:

3.9. az időszakos vizsgálatok eredményeit köteles figyelembe venni és a szükséges intézkedéseket megtenni;

3.11. az emelőgéppel kapcsolatos üzemeltetői tapasztalatokat és üzembiztonsággal kapcsolatos eseményeket köteles írásban

rögzíteni vagy rögzíttetni emelőgép naplójában, valamint e feljegyzéseket megőrizni.

Az emelőgép karbantartója köteles:

4.4. az emelőgép dokumentációjába (emelőgép napló, darukönyv) bejegyezni és tanúsítani a javítás utáni vizsgálat, a karbantartás, a javítás, illetve a darun végzett bármilyen tevékenység tényét, illetőleg ha szükségesnek ítéli, akkor a további működés letiltását, vagy a működést korlátozó feltételeket;

Megállapítást nyert továbbá, hogy a ROTO 35.13 KS típusú teleszkópgémes rakodó **túlterhelésgátlója műszaki hiba miatt üzemképtelen volt, melyről senki sem tudott!**

#### 4.4. Munkakörnyezet

A munkavégzés száraz, napos, szélcsendes időben történt a baleset időpontjában a környezeti hőmérséklet +12-13 °C volt. A talaj fellazított, egyenetlen volt, emiatt süllyedt meg a bal első kerék.

#### 4.5. Egyéb dokumentációk

A munkaeszköz üzemeltetéséhez kapcsolódó dokumentációk – üzembe helyezési engedély – formális volt, hiszen annak ellenére került kiadásra, hogy a szakértő az előzetes vizsgálat során azt nem megfelelőnek minősítette.

Kockázatértékelés készült ugyan, de a tartalma nem volt elfogadható, ahogy az a fentiekben említettük, a közlekedési rend korszerűsítésére vonatkozó tevékenységet nem tartalmazta.

Munkavédelmi oktatás megtartását kimutatható módon bizonyítani nem tudták.

### 5. A tevékenységgel összefüggésben megállapított szabálytalanságok

#### 5.1. Munkáltató

A munkáltató – ahogy az a személyi tényezők vizsgálata során megállapításra került – olyan személyt bízott meg az anyagmozgató berendezés kezelésével, aki ilyen irányú képzettséggel nem rendelkezett, olyan munkafolyamatot határozott meg, amellyel a munkavállalók biztonságát, testi épségét közvetlenül veszélyeztette, megsértve ezzel – többek között – az Mvt. 40. § (1) bekezdésében foglaltakat. „A munkafolyamatot, a technológiát, a munkaeszközt, az anyagot úgy kell megválasztani, hogy az sem a munkavállalók, sem a munkavégzés hatókörében tartózkodók egészségét és biztonságát ne veszélyeztesse.”

#### 5.2. Balesetet szenvedett munkavállaló (R. S.)

A balesetet szenvedett munkairányító figyelmen kívül hagyta a gépen lévő figyelmeztető feliratot, miszerint „**Anyagmozgatás közben teleszkópgémes rakodó hatókörében tartózkodni TILOS!**”

### 5.3. Balesetet okozó munkavállaló (I. A.)

Annak ellenére, hogy tudatában volt annak, hogy nem rendelkezik a ROTO 35.13 KS típusú teleszkópgémes rakodógép kezelésére vonatkozó képesítéssel, vállalta annak üzemeltetését, és az azzal járó kockázatokat, bízva abban, hogy a több mint 10 éves személygépkocsi vezetői „rutinja” elegendő a munkagép vezetéséhez.

A vezetői ismeret, gyakorlat hiányára vezethető vissza, hogy I. A. az emelést megelőzően nem talpalta ki a teleszkópgémes rakodógépet az egyenetlen talajon, amely a gép felborulását eredményezte.

### 6. A munkabaleset oklángolata

- talaj-előkészítés rakodótér kialakításhoz,
- a munkáltató a munkagép kezelésével olyan személyt bíz meg, aki megfelelő képesítéssel nem rendelkezik,
- a megfelelő ismeret hiányában a kezelő emeléskor elmulasztja a munkagépet „letalpalni”,
- a munkairányító a mozgó (emelést végző) munkagép hatósugarába lép,
- a munkagép bal első kereke a laza talajba süllyed,
- „letalpalás” hiányában a munkagép balra eldől,
- a gémszerkezet a veszélyzónában tartózkodó munkavállalóra zuhan,
- súlyos életveszélyes sérülés után a kórházban életét veszti.

### 7. A munkáltató intézkedése a hasonló munkabaleset megelőzése érdekében

- a munkabaleset tanulságainak széles körű ismertetése,
- az előkészítő munkafolyamat bérmunkában történő elvégzése (munkaeszköz és kezelő hiánya miatt),
- a munkaeszközök ismételt felülvizsgálata,
- a felülvizsgálat alapján a karbantartások elvégzése, üzembe helyezés,
- szerződés kötés munkavédelmi szolgáltatás rendszeres elvégzésére, megfelelő képesítéssel rendelkező vállalkozóval,
- a kockázatértékelés kiegészítése,
- megfelelő gépkezelői képesítéssel rendelkező munkavállaló felvétele,
- a munkavédelmi képviselő választásának megismétlése,
- időszakos alkalmassági orvosi vizsgálatok elvégzése,
- munkavédelmi oktatás dokumentációjának felfektetése.

### 8. Munkavédelmi Felügyelőség intézkedése

- a tevékenység felfüggesztése,
- a munkaeszközök felülvizsgálatára, üzembe helyezésére kötelezés,
- kötelezés az orvosi vizsgálatok figyelemmel kísérésére, elvégzésére,
- munkavédelmi bírság kiszabása.

## Olvasóink kérdezték – mi válaszolunk

### Kérdés

Az alábbi idézetet egy szórólappból vettem ki, amelyik az állványok felülvizsgálatára hívja fel a munkáltatók figyelmét. „Az MSZ EN 15635 szabvány és az üzembiztonsági rendelkezések új kötelezettségeket rónak a raktárberendezések üzemeltetőire. A szabvány az állványrendszerek biztonságos üzemelése érdekében rendszeres felülvizsgálatot ír elő, amelyet max. 12 havonként szakértővel kell elvégeztetni. Szolgáltatásunk állvány-felülvizsgálat igénybevitelével nemcsak a szabványban foglalt kötelezettségeinek tesz eleget, amelyet hivatalos vizsgálatot tanúsító jegyzőkönyvvel igazolunk, de a balesetveszélyek is időben felismerhetők, elkerülhetők a személyi és anyagi károk, továbbá méltánylást érdemlő érvekkel rendelkezik biztosítási események esetleges bekövetkeztekor. Ezen felül a rendszeres felülvizsgálat költségmegtakarítást is eredményez.”

**Kérdésem a következő:** „Az állványok vizsgálatát, ellenőrzését ki végezheti el? Milyen jogszabály írja elő a vizsgálatot végző képesítését? A szórólapot készítő céggel telefonon felvettem a kapcsolatot, ahol OMMF-állásfoglalásra hivatkoztak, de sajnos nem küldték meg azt a részemre. Sajnos az OMMF honlapján nem találtam meg az állásfoglalást. Kérem szíves állásfoglalását a témában.”

### Válasz

A „Helyhez kötött acél tároló-rendszerek. Tárolóeszközök alkalmazása és karbantartása” című MSZ EN 15635:2009 szabványt 2009. április 1-jén tették közzé magyar címlappal, angol nyelven. A szabvány magyar nyelvű változata 2012. június 1-jén jelent meg.

A raktári állványok felülvizsgálatait a szabvány szabályozza, a következők szerint:

**„Jogosult személy:** Olyan személy, aki szakmai képzés, gyakorlat, tapasztalat és szakmai képesítés összessége révén megfelelő képességgel rendelkezik ahhoz, hogy a (munkáltató által meghatározott) feladatnak és a biztonsági követelményeknek hatékonyan eleget tegyen.”

„A tárolóeszközök biztonságáért felelős személy (PRSES): A raktár vezetője által írásban megbízott, a raktári tárolórendszer biztonságos üzemeltetésének fenntartásáért felelős személy.”

„A felhasználó jelölje ki a tárolóeszközök biztonságáért felelős személyt, és a kijelölt személy nevét a raktári dolgozókkal közölni kell. A PRSES-t utasítani kell a tárolóeszközök szállítója (szállítói) azonosítására, a velük való kapcsolattartásra, és a tárolóeszközök biztonságos üzemi állapotban tartásához szükséges képzés meghatározására.”

„A PRSES legyen tájékozott a raktári műveletekről és kockázatértékelés alapján a velük járó veszélyekről, valamint a veszélyek megelőzésére vagy korlátozására vonatkozó utasítások és/vagy figyelmeztető táblák általi óvintézkedésekről.”

**A következő szempontnak a felhasználó feleljen meg, vagy vegye figyelembe:**

„Annak érdekében, hogy bármely azonnali intézkedést igénylő sérülést sürgősen kezeljenek (rendszerint a sérült alkatrészcseréjével ugyanattól a gyártótól való azonos új alkatrésze) az állványzat vagy polcozat élettartama során el kell végezni a PRSES (a tárolóeszközök biztonságáért felelős személy) által meghatározott rendszeres ellenőrzést, beleértve a »zöld«, »sárga« és »piros« károsodási szintek magyarázatát is.”

**A tárolóeszközök vizsgálata**

„A tárolóeszközöket biztonsági szempontból a PRSES (a tárolóeszközök biztonságáért felelős személy) által meghatározott módon rendszeresen ellenőrizni kell, különös tekintettel a sérülésekre, károsodásra.”

„Az ellenőrzések gyakorisága és mértéke számos olyan tényezőtől függ, amelyeket a telephelyre jellemzően kell figyelembe venni és a PRSES (a tárolóeszközök biztonságáért felelős személy) által írásban meghatározni, hogy a raktári üzemi feltételeinek megfelelően.”

„A PRSES köteles gondoskodni kockázatértékelésen alapuló heti vagy más rendszeres időközönként ismétlődő ellenőrzésekről. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni.”

A Munkavédelem szaklapunkban közzétett szakkikkek és az egyes esetekre, kérdésekre adott válaszok Olvasóink munkavédelmi tájékoztatásában kívánnak segíteni. A kérdésekre adott válaszok a szerzőnk rendelkezésre álló információk alapján kialakított egyéni szakmai véleményét tükrözik. A teljes tényállás ismeretében személyesen nyújtandó jogi tanácsadás eltérő szakmai véleményhez vezethet, ezért az értelmezésbeli különbözőségeikért Kiadónk felelősséget nem vállal.

**Időszakos ellenőrzések**

„Az ellenőrzéseket műszakilag felkészült személy legalább 12 havi gyakorisággal végezze. A PRSES számára jegyzőkönyvet kell benyújtania a megállapításokkal és javaslatokkal a szükséges intézkedésre.”

„Az ellenőrzéseket hozzáértő, házon belüli dolgozókkal, külső szakértőkkel vagy a gyártó műszaki állományával kell elvégeztetni. A vizsgálat azonban minden esetben hivatalos legyen, a vizsgálatok mértékét és eredményeit dokumentáló írásos jelentéssel (jegyzőkönyvvel) egybekötve.”

**Az idézett szabványelőírásokat összegezve:**

- Igazgatási eljárást kell létrehozni, amely kitér a PRSES (a tárolóeszközök biztonságáért felelős személy) kijelölésére és az ellenőrzések elvégzésére.
- A PRSES gondoskodik a kockázatértékelésen alapuló heti vagy más rendszeres időközönként ismétlődő ellenőrzésekről. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
- Az időszakos ellenőrzéseket műszakilag felkészült személynek legalább 12 havi gyakorisággal kell végeznie.
- Nincs olyan jogszabály, amely előírná a vizsgálatot végző képesítését.

**A szórólapot készítő cég egy OMMF-állásfoglalásra hivatkozott, azonban ilyen állásfoglalás nincs, nem is volt.** Egy ügyvéd kapott választ még 2010 januárjában a „Raktári állványok felülvizsgálata” tárgyú megkeresésre.

A válasz idején még nem jelent meg a szabvány magyar nyelvű változata, csak házi fordításai voltak. Emiatt akkor még kérdés volt, hogy a raktári állványok felülvizsgálatát milyen „szakértő” végezheti.

**Ez a kérdés a szabvány magyar nyelvű változatának megjelenése óta már nem aktuális, abban már nincs szó szakértőről.**

Munkavédelem XI. évfolyam, ötödik szám,  
2013. május  
Kiadja a Fórum Média Kiadó Kft.  
1145 Bp., Szugló u. 52-54.  
Tel.: 273-2090 Fax: 468-2917  
Felelős kiadó: Györfi Nóra, ügyvezető igazgató  
Szerkesztő: Petren Ágnes  
HU ISSN 1785-9182  
Előfizethető a kiadónál.  
Hirdetések felvétele:  
Tel.: 273-2090 Fax: 468-2917  
E-mail: forum-media@forum-media.hu  
Internet: www.forum-szaklapok.hu  
www.forum-media.hu  
Nyomdai kivitelezés: M. C. Direct Kft.

**FORUM**