



Munkabiztonság rovatunkban a villamos művek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről lesz szó.

A hónap témája a távmunka munkavédelmi vonatkozásai, ezt követi a Kitekintő rovat az új szabványok és jogszabályok listájának ismertetésével, végül egy munkabaleset tanulságait ismerhetik meg.

Munkabiztonság

2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a villamos művek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről

A 10. számú *Magyar Közlönyben* megjelent rendelet a kihirdetését követően, február 21-én lépett hatályba. Egyidejűleg hatályát veszítette a villamos mű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet.

A rendelet hatálya:

- kiterjed a villamos művek, a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetében az idegen építmény építésére, idegen berendezés telepítésére és üzemeltetésére,
- nem terjed ki az atomerőműre és annak biztonsági övezetére, valamint a biztonsági övezetben végezhető tevékenységekre. (246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről)

A rendelet fő részei a következők:

- általános szabályok,
- a biztonsági övezet terjedelme,
- tilalmak a biztonsági övezetben,
- korlátozások a biztonsági övezetben,
- szél-erőmű biztonsági övezetében előírt további korlátozások,

Tartalom

Szerzők: Kálmán László

A kézirat lezárásának dátuma: 2013. február 28.

Munkabiztonság

- A 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a villamos művek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről

A hónap témája

Kockázatértékelés és munkavédelem a távmunkában

Kitekintő

- Költözés
- Jogszabályok
- Szabványok

Egy munkabaleset tanulságai

Szabálytalan fadöntés

Tisztelt Előfizetőnk!

Honlapunkon letölthető, szerkeszthető Word formátumú **iratmintákat talál!**

Honlapunk címe, melyen a szolgáltatás elérhető: **www.forum-szaklapok.hu**

Felhasználói név: **MVszaklap**
Jelszó: **munka567**

Munkavédelemmel kapcsolatos kérdéseit az alábbi e-mail címre várjuk:

olvasoikerdsek@forum-media.hu

- az 500 kV névleges feszültség feletti vezetékre vonatkozó további rendelkezések,
- a biztonsági övezet terjedelmére az előírt tilalmakra és korlátozásokra vonatkozó előírások alól eltérés engedélyeztetése,
- az 500 kV névleges feszültség feletti föld feletti vezeték biztonsági övezetében használt járművekre és munkagépekre vonatkozó védelmek megvalósítása. (1. sz. melléklet).

A rendelet a villamos energiáról szóló *2007. évi LXXXVI. törvény*hez képest további fogalom meghatározásokat tartalmaz.

A továbbiakban elsősorban a hatályon kívül helyezett **122/2004. (X. 15.) GKM rendeletről eltérő, vagy új szabályozási elemeket mutatjuk be, illetve ismertetjük.**

Változott a vezeték biztonsági övezet terjedelme:

- a falra szerelt vezetékek esetében (a vezeték köpenyétől a csak légtér felé terjedő 0,5 m),
- illetve az alépítményen, építményen belül, külön légtérben elhelyezett vezetékek esetében (a vezeték légtérét határoló falak külső felületéig terjed).

A szabadtéri elhelyezésű, tartószerkezeten elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés biztonsági övezete 2,5 méterre csökkent

- föld feletti szabadvezeték esetében legfeljebb 1 kV névleges feszültségig,
- illetve föld feletti szigetelt vezeték és univerzális kábel esetében a vezeték vagy kábel tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés esetében (korábban 35 kV feszültségig 5 m volt).

Változás továbbá, hogy a szabadtéri elhelyezésű, tartószerkezeten elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés biztonsági övezetét a berendezés szélétől kell számítani. A korábbi szabályozás szerint berendezés kerítésétől, kerítés hiányában az elhelyezésére szolgáló terület szélétől kellett számítani.

A földben elhelyezett vezeték nyomvonalának megjelölése kibővült a mezőgazdasági művelés alatti területeken alkalmazható további jelölésekkel.

Új előírás, hogy a föld alatt elhelyezett vezetékek vízszintes és magassági töréspontjait, valamint a földfelszín magasságát:

- numerikus módszerrel, *EOV* koordináta-rendszerben kell bemérni,
- valamint a bemérés során a földalatti vezeték közvetlen környezetében lévő, és állandó módon megjelölt te-reptárgyakra, azok töréspontjaira, tömbhatárpontokra ellenőrző méréseket kell végezni.

A rendelet az erőművek biztonsági övezete vonatkozásában külön szabályozást tartalmaz a szélerőművekre. A szélerőművek biztonsági övezetében előírt további korlátozása külön paragrafusban kerültek meghatározásra.

Az erőmű és az állomás biztonsági övezetében foglalt tilalmak köre bővült, illetve pontosításra került.

A biztonsági övezetben betartandó korlátozásoknál változás, hogy:

- a korlátozásoknál a *122/2004. (X. 15.) GKM rendelet* által korábban nem tartalmazott *35 kV–100 kV* közötti feszültség-szinteket a *35 kV–200 kV* feszültség-szinthez sorolták,
- valamint az 1 kV alatti feszültség-szintre vonatkozó korlátozások esetében csökkentek a védőtávolságok (egységesen 1 méterre).

A *122/2004. (X. 15.) GKM rendelet* szövegéhez képest törlésre kerültek a villamos mű biztonsági térségében a biztonsági övezeten kívül végezhető egyes tevékenységek korlátozásai.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságok a villamos berendezés és biztonsági övezetének megóvása mellett, biztonságtechnikailag egyenértékű műszaki megoldás esetében a biztonsági övezet terjedelmére, valamint az előírt tilalmakra és korlátozásokra vonatkozó előírások alól a villamos berendezés üzemeltetőjének kérelmére eltérést engedélyezhet, és ennek feltételeit meghatározhatja.



A hónap témája

Kockázatértékelés és munkavédelem a távmunkában

Írta: Koltai-Kaufmann Katalin

Az info-/telekommunikációs forradalomnak köszönhetően az atipikus foglalkoztatási formák, de legfőképpen a távmunka új lehetőséget nyújthat a vállalkozásoknak a hatékony működésre, emellett a munkavállalóknak (ideértve a munkavállalók azon csoportjait, akiknek különösen nehéz a munkaerőpiacra történő be- vagy visszajutás) egy olyan rugalmas foglalkoztatási lehetőséget biztosít, amely mindenki számára nyitva áll.

Gondoljunk a fogyatékkal élő munkavállalókra, akiknek testi fogyatékoságuk miatt nehézséget okoz eljutni az adott munkahelyre. Másik érintett csoport lehet a terhes vagy szoptató anyák köre, akiknek a munkaerő-piacra történő visszajutás azért is nehézséget okoz, mert a közösségbe kerülő kisgyermek gyakran betegeskedik, ezért a munkába visszatérő anyuka nem számít „megbízható” munkavállalónak.

A munkáltató szempontjából jóval alacsonyabb költséget jelent egy távmunkában foglalkoztatott személy, hiszen az irodabérlés, a rezsiköltség, az utazási költség, az esetleges táppénz, munkaidő-kiesés helyett az adatátvitelhez szükséges eszközöket, illetve azok rezsiköltségét kell biztosítani.

A távmunkavégzés aránya hazánkban alacsonyabb más atipikus foglalkoztatási formákhoz viszonyítva. Ennek egyik oka az, hogy a szereplők különböző félelmekkel kezelik ezt a rugalmas foglalkoztatási formát. A munkavállalói oldalon kérdésként jelenik meg az elszigetelődés, a munkatársakkal, vezetőkkel való kapcsolat hiánya, a jutalmazási körből való kiesés, illetve az a félelem, hogy az atipikus munkaviszonyban lévő munkavállaló saját státuszát alulértékeli a tipikus módon foglalkoztatott kollégáéhoz képest.

A munkáltatói oldalon olyan félelmekkel kell szembenézni, mint a munkavégzés ellenőrzésének kérdése, a különböző informatikai és adatvédelmi kockázatok, a munkavédelmi kérdések, illetve számolni kell – munkavállalónál

is felmerült félelemmel – a kevésbé ismert kollégával, új emberrel szembeni bizalmatlansággal is.

Természetesen nem minden tevékenységet lehet ebben a formában ellátni, és nem minden ember alkalmas arra, hogy távmunkában dolgozzon. Leginkább olyan munka esetén lehet alkalmazni a munkavégzésnek ezt a formáját, ahol nem szükséges a személyes megjelenés, mint például az adatfeldolgozás vagy a fordítói munka esetén.

A távmunka szabályozását tekintve a kérdés az Európai Unióban napjainkban is aktuális, amelyhez a közelmúltban történt munkajogi változtatások is szorosan kapcsolódnak.

A távmunkára vonatkozó munkajogi szabályok természetesen a távmunkások munkavédelmével is foglalkoznak, ám ennek bemutatása előtt szükség van a távmunka fogalmának meghatározására.

A távmunka fogalma

A teleworking, telecommuting terminológia megalkotását Jack M. Nilles-nek tulajdonítják, aki 1973-ban a Dél-Kaliforniai Egyetem interdiszciplináris kutatásainak keretében először használta ezeket a kifejezéseket.

Az **Európai Bizottság a szociális partnerekkel egy, a távmunkára vonatkozó keret-megállapodást** fektetett le 2002-ben, amelyet minden tagállam számára ajánlásként szánt. Ebben meghatározta a távmunkát, amely a következő:

„Olyan munkavégzési mód, melynek során a munkavállaló munkaviszony keretei között számítógép segítségével, rendszeresen a munkáltató telephelyétől távol végzi munkáját”. (Európai távmunka megállapodás, 2002)

A magyar munkajog korábban a távmunkás fogalmát határozta meg, ám az új Munka Törvénykönyve, a fent említett Európai Távmunka Keret-megállapodáshoz igazodva már a távmunkavégzést szabályozza: „*Távmunkavégzés a munkáltató telephelyétől elkülönült helyen rendszeresen folytatott olyan tevékenység, amelyet információtechnológiai vagy számítástechnikai eszközzel (együtt: számítástechnikai eszköz) végeznek, és eredményét elektronikusan továbbítják.*” (2012. évi i. törvény Munka törvénykönyvéről 196. § (1) bekezdés)

A fentieket figyelembe véve tehát a távmunka: *információtechnikai eszközökkel a munkát adó féltől térben távol eső helyen történő munkavégzés.*

A távmunka végzésének munkavédelmi szabályai

Az atipikus foglalkoztatási formák esetében, különös tekintettel a távmunkára, a hagyományos munkaszervezés térbeliségében és időbeliségében is változik.

A távmunka speciális helyzete során a munka és a magánélet ilyen különleges kölcsönhatása megnehezíti a munkavédelemmel kapcsolatos kérdések megválaszolását, a kockázatértékelés elvégzését, valamint az új foglalkozás-egészségügyi kihívásokkal szembeni fellépést.

A munkahelyi egészség és biztonság kérdése a munkáltató felelőssége. A jogszabályok egyértelműen kimondják, hogy a munkahelyi kockázatokat el kell kerülni, és ahol ez nem lehetséges ott meg kell vizsgálni, fel kell mérni és csökkenteni kell azok előfordulását. Természetesen ez az előírás a munkavállalókra ugyanúgy vonatkozik, mint a munkáltatókra, hiszen minden érintett fél együttműködése szükséges a hatékony fellépés érdekében.

A távmunkások munkahelyi kockázatainak megelőzése során a munkaszervezést és az otthoni munkakörülményeket egyaránt figyelembe kell venni a kockázatértékelés során, mivel ezek szerves részei a sikeres minősítésnek. A materiális dolgokhoz, környezethez és munkakörnyezethez kapcsolódó egészségügyi és biztonsági kockázatok figyelembe vétele az első lépés az ilyen típusú foglalkoztatás tervezési és a kapcsolódó eszközök beszerzési időszakában, függetlenül attól, hogy az eszközöket maga a távmunkát végző személy vagy a munkáltató biztosítja.

A távmunka munkavédelmi vonatkozásainak áttekintésekor elengedhetetlen megvizsgálni a kockázatértékelés módját, amelynek része egy úgynevezett „checklist”, amely segíthet a távmunka során felmerülő kockázatok és veszélyek azonosításában. A „checklist”-et az Európai Munkahelyi Biztonsági és Egészségvédelmi Ügynökség (EU-OSHA) állította össze, kiegészítve azt a megelőzési intézkedésekre vonatkozó lehetséges megoldásokkal és példákkal.

A távmunkát végző személyek munkavédelmi problémái

Amennyiben a munkavállaló saját otthonában dolgozik, a munkavégzése során felmerülő veszélyek és kockázatok

értékelése továbbra is a munkáltatójának feladata. Ugyanakkor igen nehéz felmérni az otthoni munkakörnyezetet, tekintettel arra, hogy ebben az esetben a munka és a magánélet egybemosódhat, vagyis az otthoni távmunka úgynevezett „szürke-zóna” a munkakörülmények feltérképezésének, továbbá azok egészségügyi és munkabiztonsági hatósági ellenőrzésének vonatkozásában.

A távmunkára, valamint az ahhoz kapcsolódó speciális munkavédelmi szabályokra vonatkozik az Európai Távmunka Keretmegállapodása, amelyet 2002. július 16-án az írtak alá az európai szociális partnerek. A keretmegállapodás kimondja, hogy a távmunkavégzés esetében is a munkáltató felelőssége a távmunkás egészségének és biztonságának védelme.

A keretmegállapodás szerint a munkáltató köteles tájékoztatni a távmunkában foglalkoztatott munkavállalót a vállalat munkavédelmi politikájáról, különös tekintettel a képernyő előtti munkavégzésre vonatkozó előírásokra. Annak minősítése érdekében, hogy az alkalmazandó munkavédelmi szabályok megfelelően lettek megvalósítva, a munkáltató, a munkavállalói érdekképviselet, valamint az illetékes hatóságok – a keretmegállapodás rendelkezéseinek megfelelően – beléphetnek a távmunkavégzés helyére. Erre természetesen a nemzeti szabályok, illetve az egyes kollektív szerződések külön rendelkezéseket tartalmazhatnak. Amennyiben a távmunkás saját otthonában dolgozik, a munkavégzés helyére kizárólag a távmunkás előzetes hozzájárulásával, előzetes egyeztetés/bejelentés alapján lehet belépni. A keretmegállapodás kimondja, hogy a távmunkát végző személy saját maga is jogosult ellenőrző vizsgálatot kérni, kezdeményezni.

A távmunkát végző személyek esetében fennáll a munkaidő eróziójának, valamint a munka és a családi élet közti határok elmosódásának veszélye. A túlmunka potenciális kockázata szintén jelen van a távmunkások életében, hiszen az otthoni munkavégzés során nincs jelen a kollégák mintaként szolgáló időbeosztása, vagyis a távmunkás nem láthatja, hogy hasonló munkakörben, a szervezet keretein belül, hagyományos munkaviszonyban foglalkoztatott munkatársai mennyi időt fordítanak az adott feladat elvégzésére.

Olyan egyéb kockázati tényezők és lehetséges stressz-faktorok, mint a zaj, a statikus munka, a vizuális és mentális fáradtság szintén előfordulhatnak a távmunkás éle-



tében. Az ismétlődő, monoton munkafolyamatok, a magány és a kollektív támogatás hiánya a távmunkát végző személyek esetében is felmerülő kockázati tényezők lehetnek.

A fentiek alapján elmondható, hogy a kockázatértékelés – amely során értéklik, felméri, megbecsülik azokat a kockázatokat, veszélyeket, amelyekkel a munkavállaló a munkahelyén, munkavégzése során találkozhat – a távmunka esetében is az első lépés a megfelelő munkavédelmi intézkedések meghozatala érdekében.

A legtöbb vállalkozás, különösen a kis- és közepes méretű vállalkozások számára, az EU-OSHA egy ötlépéses megközelítést ajánl a megfelelő kockázatértékelés megvalósítása érdekében.

1. lépés: A veszélyek és kockázatok azonosítása
2. lépés: A kockázatok értékelése és prioritizálása
3. lépés: A megelőző lépések meghatározása
4. lépés: Intézkedés
5. lépés: Monitoring és felülvizsgálat

Az EU-OSHA által a távmunkások kockázatértékeléséhez készített „checklist”, más néven ellenőrző lista segíthet a kockázatok, veszélyek és a lehetséges megelőző intézkedések meghatározásában, feltéve, ha azt megfelelően, a kockázatértékelés részeként alkalmazzák.

Az ellenőrző lista nem alkalmas arra, hogy minden munkahelyen minden egyes kockázatot felfedjen, de segíthet a rendszer gyakorlatba történő átültetésében.

Ahhoz, hogy az adott tevékenységhez – esetünkben a távmunkához – a megfelelő ellenőrző listát tudjuk alkalmazni, elengedhetetlen, hogy a listában szereplő kérdéseket teljes egészében, a gyakorlatban is alkalmazni lehessen az adott tevékenységre vonatkoztatva.

Fontos ellenőrizni, hogy bármely olyan intézkedés, amely az egyes kockázati tényezők előfordulásának csökkentését célozza, ne eredményezze más kockázati tényezők felmerülésének lehetőségét.

A távmunka kockázatértékelése tekintetében az EU-OSHA egy ellenőrző listát ajánl, amelyet honlapunkról tölthet le „**OSHA ellenőrzőlista távmunka esetén**” néven.

A fent említett ellenőrző lista mellett az EU-OSHA ajánlása megoldási lehetőségeket is nyújt a táblázat alapján feltárt kockázatok és veszélyek kezelésére, példákat mutat a kockázatok megelőzésére és csökkentésére alkalmas intézkedésekre. Az erre szolgáló mintát szintén honlapunkról töltheti le „**OSHA megelőző intézkedések távmunka esetén**” néven.

A távmunkások munkavédelme kiterjed a megfelelő munkakörnyezet megteremtésére – ideértve a szoftverek, hardverek és azok karbantartásának biztosítását, a világítást, a zajszintet, a munka és magánélet elválasztását, a balesetmentes megközelíthetőséget (csúszás-, botlás-, elesésveszély csökkentése) –, a munkavállaló váz- és izomrendszerének védelmére, a megfelelő orvosi ellátására is.

A megfelelő kockázatértékelést követően meg kell határozni azokat az intézkedéseket, amelyekkel a feltárt veszélyek és kockázatok felmerülése a lehető legkisebbre csökkenthető, vagy akár teljes mértékben felszámolható. Ezeknek az intézkedéseknek a megelőzést és a munkavállaló védelmét egyaránt szolgálniuk kell.

Az EU-OSHA által ajánlott megoldások áttekintése után nézzük meg, milyen rendelkezéseket találunk a magyar jogrendszeren belül a távmunkát végző személyekre vonatkozóan.

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Mvt.) VII/A. fejezete a távmunkavégzés elterő munkavédelmi szabályai címmel tartalmaz a távmunkavégzésre vonatkozó speciális szabályokat. Az Mvt. 86/A. § (1) bekezdése értelmében a távmunkavégzésre a törvény szabályait a VII/A. fejezetben felsorolt eltérésekkel kell alkalmazni, azaz a törvény maga is felismerte és kimondta, hogy bár a távmunkavégzés munkavédelmi aspektusa sok vonatkozásban hasonlít a hagyományos foglalkoztatási formákéhoz, mégis szükséges speciális eltérések figyelembevétele a kérdés tisztázása során.

A munkavégzés eszközének munkavédelmi vizsgálatát szabályozza a Mvt. 86/A. § (2) bekezdése, eszerint a távmunkavégzés – a munkáltatóval kötött megállapodás alapján – a munkavállaló által biztosított munkaeszközzel is történhet. Az ilyen munkaeszköz használatát a munkáltató munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálatot követően engedélyezi.

A távmunkát sokan tévesen bárhol végezhető tevékenységként értelmezik. A munkavédelmi szabályok behatárolják a lehetséges munkavégzési helyet, mivel az Mvt. előírásai szerint a munkavégzés helyét előzetesen minősíteni kell, azaz távmunkavégzés csak a munkáltató által munkavédelmi szempontból előzetesen megfelelőnek minősített munkahelyen folytatható. A munkahelyen a munkavállaló csak a munkáltató hozzájárulása alapján változtathatja meg a munkavédelmi szempontból lényeges munkakörülményeket [Mvt. 86/A. § (3) bekezdés].

Mvt. 86/A. § (5) bekezdése értelmében a munkáltató vagy megbízottja a szükséges munkavédelmi feladatok elvégzése, a munkavédelmi eljárások lefolytatása – így különösen az üzembe helyezés, kockázatértékelés, felülvizsgálat, balesetvizsgálat – céljából léphet be és tartózkodhat a munkavégzési helyként szolgáló ingatlan területén.

Mvt. 86/A. § (6) bekezdése szerint a munkáltató a munkavállalót tájékoztatja a munkahelyi munkavédelmi tanácskozási és érdek-képviselési lehetőségekről és gyakorlatról, továbbá az ezzel összefüggő feladatot ellátó felelős személyekről, elérhetőségük adatairól. A munkavégzési helyként szolgáló ingatlan területére a munkavédelmi képviselő a munkavállaló beleegyezésével léphet be és tartózkodhat.

Hatósági ellenőrzésre vonatkozóan az Mvt. 86/A. § (7) bekezdése kimondja, hogy a felügyelet hatósági ellenőrzést kizárólag munkanapon, 8 és 20 óra között végezhet, valamint a munkavédelmi hatóság a munkáltatót és a munkavállalót az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 3 munkanappal köteles az ellenőrzés tényéről tájékoztatni. A munkáltató az ilyen céllal a munkavégzési helyként szolgáló ingatlan területére történő belépéshez szükséges hozzájárulást a munkavállalótól legkésőbb az ellenőrzés megkezdéséig köteles beszerezni.

A munkavédelmi törvény rendelkezései követik az Európai Távmunka Keretmegállapodás alapelveit, valamint az előzőekben ismertetett EU-OSHA által összeállított, a

távmunka munkavédelmi kérdéseire vonatkozó tájékoztató anyagot.

A távmunka munkavédelmi kérdései tekintetében fontos szem előtt tartani az atipikus foglalkoztatás e formájának alábbi sajátosságait, miszerint:

- a munkáltató személyesen ugyan nincs jelen a távmunkás „munkahelyén”, de a teljesítményt, a határidő megtartását, valamint a minőséget megköveteli, felülyeli és ellenőrzi;
- a munkavállaló számára a távmunka lehetőséget biztosít arra, hogy önállóan válassza meg a munkavégzés helyét, munkaidejét szabadon ossza be, hozzájárulva ezzel a családi életében felmerülő szervezési kérdések, problémák megoldásához.

A távmunkához kapcsolódó hazai munkavédelmi rendeletek és szabványok:

- a számítógépnél végzett munka káros következményeinek megelőzésére vonatkozóan:
 - a képernyő előtti munkavégzés minimális egészségügyi és biztonsági követelményeiről szóló 50/1999. (XI.3.) EüM rendelet, valamint az azt módosító 3/2002. (VIII.30.) ESZCSM rendelet
- a munkahely kialakítására és a megfelelő testhelyzet biztosítására:
 - a munkahelyek kialakítására vonatkozó MSZ EN 29241-1 szabvány
- az irodai világítás és a zaj határértékeinek meghatározására:
 - MSZ 6240/4-86. sz. és MSZ 18151/2-83. sz. szabványok
- a fűtési és szellőzési követelményekre
 - MSZ 21875-79. sz. szabvány
- a tűzvédelemre
 - a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény
 - az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló BM rendelet
- a távmunkahely kialakításának villamosbiztonsági szempontjaira vonatkozó MSZ 1600/1-15, MSZ 172/1, MSZ 447, MSZ 274/1-3 szabványok és egyéb rendeletek.



Kitekintő

Költözés

A Budapest Főváros Kormányhivatala Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének közleménye a Munkavédelmi Felügyelőség költözéséről

A Budapest Főváros Kormányhivatala Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv Munkavédelmi Felügyelősége 2013. február 12-e és 15-e között a **Budapest XIII. Visegrádi utca 49.** szám alá költözött, mely egyben a szakigazgatási szerv új székhelye is.

Levelezési cím változatlan: 1438 Budapest, Pf. 520.

E-mail címek:

- budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu
- budapestfv-kh-mmszsz-mu@ommf.gov.hu (munkaügy)
- budapestfv-kh-mmszsz-mv@ommf.gov.hu (munkavédelem)

A Munkaügyi Felügyelőség elérhetőségei nem változnak (Cím: 1056 Budapest, Bástya u. 35., központi telefonszám: 06-1/484-8080, fax: 06-1/484-8083, panasziroda telefonszáma: 06-1/411-3446)

Jogszabályok

Megjelent jogszabályok

10/2013. (I. 21.) Korm. rendelet a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről

Hatályos: 2013. 07. 01.

2/2013. (I. 22.) NGM rendelet a villamos művek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről

Hatályos: 2013. 02. 21.

Módosítás: 88/2003. (XII. 16.) GKM rendelet a háztartási légkondicionáló berendezések energiafelhasználásának ismérveiről való tájékoztatásról

Hatályon kívül helyezés: 122/2004. (X. 15.) GKM rendelet a villamos mű biztonsági övezetéről

1/2013. (I. 25.) BM rendelet a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 12/2007. (III. 13.) IRM rendelet módosításáról

Hatályos: 2013. 02. 01.

18/2013. (I. 30.) Korm. rendelet a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 191/2002. (IX. 4.) Korm. rendelet és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építészeti hatósági eljárások

szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet módosításáról

Hatályos: 2013. 02. 01.

21/2013. (I. 30.) Korm. rendelet a bakteriológiai (biológiai) és toxin-fegyverek kifejlesztésének, előállításának és tárolásának megtiltásáról, és e fegyverek megsemmisítéséről szóló egyezményből eredő nyilatkozattételi kötelezettségek végrehajtásáról, az ellenőrzés rendjéről

Hatályos: 2013. 03. 31.

2/2013. (I. 30.) BM rendelet a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek hivatásos állományú tagjainak továbbképzési és vezetőképzési rendszeréről, valamint a rendészeti utánpótlási és vezetői adatbankról

Hatályos: 2013. 03. 01., 2014. 01. 01.

9/2013. (I. 31.) EMMI rendelet egyes egészségbiztosítási tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról

Hatályos: 2013. 02. 01., 2013. 05. 01

22/2013. (II. 1.) Korm. rendelet egyes egészségügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról

Hatályos: 2013. 02. 02.

Módosítás: 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről

- 5/2013. (II. 4.) VM rendelet a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmezésszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet módosításáról
Hatályos: 2013. 02. 09.
- 1044/2013. (II. 5.) Korm. határozat a közfoglalkoztatással összefüggő, egyes döntést igénylő kérdésekről
Hatályos: 2013. 02. 06.
- 11/2013. (II. 7.) EMMI rendelet a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításával összefüggésben az emberi erőforrások minisztere feladatkörébe tartozó miniszteri rendeletek módosításáról
Hatályos: 2013. 02. 08.
Módosítás: 37/1996. (X. 18.) NM rendelet a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről
- 11/1997. (V. 28.) NM rendelet a természetgyógyászati tevékenység gyakorlásának egyes kérdéseiről
- 63/1997. (XII. 21.) NM rendelet a fertőző betegségek jelentésének rendjéről
- 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről
- 29/2000. (X. 30.) EüM rendelet az egészségügyi intézmények katasztrófaterveinek tartalmi követelményeiről
- 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól
- 30/2001. (X. 3.) EüM rendelet a külső munkavállalók munkahelyi sugárvédelméről
- 31/2001. (X. 3.) EüM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtása során ionizáló sugárzásnak kitett személyek egészségének védelméről
- 40/2001. (XI. 23.) EüM rendelet a kozmetikai termékek biztonságosságáról, gyártási, forgalmazási feltételeiről és közegészségügyi ellenőrzéséről
- 1/2002. (I. 11.) EüM rendelet az egészségügyi intézményekben keletkező hulladék kezeléséről
- 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről
- 38/2003. (VII. 7.) ESzCsM-FVM-KvVM együttes rendelet a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről
- 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről
- 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról
- 2/2010. (I. 26.) EüM rendelet az egészségügyi kártevőirtó tevékenységről és az egészségügyi kártevőirtó tevékenység engedélyezésének részletes szabályairól
- 15/2008. (VIII. 13.) SZMM rendelet a szociális és munkaügyi miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről
- 5/2013. (II. 12.) NFM rendelet a vasúti közlekedés biztonságával összefüggő munkakört betöltő munkavállalók szakmai képzésének és vizsgáztatásának, a vasúti vizsgaközpont és képzőszervezetek működésének, a képzési engedély kiadásának, továbbá a vasúti járművezetői gyakorlat szabályairól szóló 19/2011. (V. 10.) NFM rendelet módosításáról
Hatályos: 2013. 02. 27.
- 14/2013. (II. 15.) EMMI rendelet egyes egészségügyi tárgyú miniszteri rendeletek jogharmonizációs célú módosításáról
Hatályos: 2013. 02. 16., 2014. 02. 01., 2014. 05. 01.
Módosítás: 38/2003. (VII. 7.) ESzCsM-FVM-KvVM együttes rendelet a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről
- 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól
Hatályos: 2013. 02. 16.
- 46/2013. (II. 19.) Korm. rendelet az építésüggyel és egyes kiemelt beruházásokkal kapcsolatos hatósági szabályokkal összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról
Hatályos: 2013. 02. 20.
- 1071/2013. (II. 21.) Korm. határozat az Államreform Operatív Program 2011–2013. időszakra szóló akciótervének módosításáról, az Államreform Operatív Program tartaléklistájáról
Visszavonás: 1421/2012. (X. 4.) Korm. határozat az Államreform Operatív Program akcióterveiben szereplő egyes kiemelt projektek nevesítéséről. A határozat visszavonta az ÁROP 2011–2013. évi akciótervének projektjeire vonatkozó részeit
Hatályon kívül helyezés: 1346/2012. (IX. 7.) Korm. határozat az Államreform Operatív Program 2011–2013. évekre szóló akciótervének elfogadásáról és kiemelt projektek nevesítéséről



Szabványok

Munkabiztonságot érintő nemzeti szabványok közzététele a Szabványügyi Közlöny 2013. februári száma alapján

FIGYELEM! A szürke mezőben lévő szabványok angol nyelven kerültek kiadásra

1	MSZ EN	61029-1:2013	Hordozható, villamos motoros szerszámok biztonsága. 1. rész: Általános követelmények – Az MSZ EN 61029-1:2010 és az MSZ EN 61029-1:2009/A11:2011 helyett –
2	MSZ EN	81-21:2009+A1:2013	Felvonók szerkezetének és beépítésének biztonsági előírásai. Személy- és teherszállításra használt felvonók. 21. rész: Új személy- és teherfelvonók létesítése meglévő épületekben – Az MSZ EN 81-21:2010 helyett –
3	MSZ EN	12001:2013	Betont és habarcsot szállító, szóró és terítő gépek. Biztonsági követelmények – Az MSZ EN 12001:2003+A1:2010 helyett –
4	MSZ EN	15861:2013	Élelmiszer-feldolgozó gépek. Húsüstölők. Biztonsági és higiéniai követelmények.
5	MSZ EN ISO	3691-1:2013	Ipari targoncák. Biztonsági követelmények és igazolásuk. 1. rész: Önjáró ipari targoncák, egyéb vezető nélküli targoncák, változtatható gémkinyúlású targoncák és teherszállító targoncák – Az MSZ EN 1551:2001, az MSZ EN 1726-1:2001 és az MSZ EN 1726-1:1998/A1:2004 helyett –
6	MSZ EN ISO	4254-12:2013	Mezőgazdasági gépek. Biztonság. 12. rész: Tárcsás és dobos kaszálógépek és szárzúzók.– Az MSZ EN 745:1999+A1:2009 helyett –
7	MSZ EN ISO	6165:2013	Földmunkagépek. Alaptípusok. Azonosítás, szakkifejezések és meghatározásuk – MSZ EN ISO 6165:2006 helyett –
8	MSZ EN ISO	7010:2013	Grafikus szimbólumok. Biztonsági színek és biztonsági jelzések. Regisztrált biztonsági jelzések
9	MSZ EN ISO	13287:2013	Személyi védőeszközök. Lábbeli. A csúszási ellenállás vizsgálati módszere – Az MSZ EN ISO 13287:2008 helyett –
10	MSZ EN ISO	19432:2013	Építőipari gépek és berendezések. Hordozható, belső égésű motoros, kézi daraboló köszörűgépek. Biztonsági követelmények– Az MSZ EN ISO 19432:2008 helyett –
11	MSZ EN ISO	20643:2008/A1:2013	Mechanikai rezgés. Kézben tartott és kézi vezetésű gépek. A rezgés-kibocsátás értékelésének alapelvei. 1. módosítás: Gyorsulásmérő helyzetek – Az MSZ EN ISO 20643:2008 módosítása
12	MSZ EN ISO	28927-12:2013	Hordozható motoros kéziszerszámok. A rezgés-kibocsátás értékelésének módszerei. 12. rész: Süllyeszték-köszörűgépek – Az MSZ EN ISO 8662-13:1999 helyett –

Visszavont nemzeti szabványok

A Szabványügyi Közlöny 2013. februári számában az alábbi munkabiztonságot érintő szabványok visszavonása történt:

- MSZ 14355-6:1986 Fémforgácsoló szerszámgépek és elemeinek elnevezése. Konzolos marógépek
- MSZ 14355-7:1987 Fémforgácsoló szerszámgépek és elemeinek elnevezése. Portálmárógépek
- MSZ 14355-8:1986 Fémforgácsoló szerszámgépek és elemeinek elnevezése. Konzol nélküli marógépek
- MSZ 14355-10:1986 Fémforgácsoló szerszámgépek és elemeinek elnevezése. Vízszintes orsójú fúró-maró művek
- MSZ 4538-2:1982 Köszörűszerszámok felfogása. Köszörűkorong felfogó-peremének fő méretei

Egy munkabaleset tanulságai

Szabálytalan fadöntés

1. A munkabaleset előzményei, tényállás

A települési közútkezelést végző cég szakemberei az útellenőrzés során megállapították, hogy több, az útszelvénybe nyúló bokor, bozót, fa veszélyezteti a biztonságos közlekedést. A felmérést követően felvették a kapcsolatot azzal a vállalkozóval, amelyik évek óta végezte a térségben a települések közigazgatási határain belül és kívül az ilyen jellegű munkálatokat. Megkötötték a szerződést. A vállalkozó munkáltató, valamint munkavállalói – összesen hét fő – reggel hét órakor szemerkélő esőben kezdték a közlekedési út biztonságát veszélyeztető fák kivágását. A munkacsapat három csoportban végezte a munkát. Az egyik csoport a bokrok és a fák döntését végezte. A másik csoport a kidöntött fák ágait vágta le, a törzseket vágta méretre, illetve rakta az egyik pótkocsira. A harmadik csoport pedig „Urban-féle” kardán-hajtású ág-szecs-kázóval a fák levágott ágait, ill. a bozót ágait darabolta. A munka megkezdése után mintegy másfél órával a vállalkozó telefonhívást kapott, és eltávozott a munkaterületről. Távollétében a vágás vezetésével, a helyszínen maradt hat személy irányításával nem bízott meg senkit sem.

A munkaidő harmadik órájában egy szabálytalan lombkoronájú, gyökfőben „Y” alakban elágazó törzsű fa döntését úgy végezték, hogy kb. 8 m magasságban acélsodrony kötelet kötöttek a fa egyik törzséhez, a kötél másik végét pedig a munkagép kanálán lévő „kampóra” akasztották. A munka gyorsítása érdekében egyszerre akarták dönteni a fa mindkét törzsét. A vízszintes irányú vágást földközben, kb. 10-12 cm magasságban, néhány centiméterrel az elágazás alatt kezdték meg. Vágás közben a fa hosszirányban szétnyílt és dőlni kezdett. Az egyik munkavállaló – F. A. – fűrésze beakadt, beszorult a fa törzsébe, megpróbálta lábbal kiszabadítani, de közben a fa rádőlt. Kiáltására a tőle mintegy öt méterre dolgozó Z. B. rohant munkatársához. Látta mellkasán a kb. 25-30 cm átmérőjű törzset. Kiabált a többieknek is, hogy segítsenek azt

leemelni F. A.-ról. A munkagép irányítását végző W. D. azonnal hívta a mentőket és a munkáltatót. A kb. 20 perc múlva kiérkező mentő orvosa megállapította, hogy a munkavállaló a helyszínen életét veszítette.

2. A munkabaleset észlelése, a belső információ

A mentők értesítése után a vállalkozó értesítése is megtörtént, aki a mentőkkel egy időben érkezett a helyszínre. A mentőorvos diagnózisát követően a vállalkozó értesítette a rendőrséget, majd tájékoztatta a megbízóját a súlyos balesetről. A vállalkozó telefonon a vele szerződésben lévő munkavédelmi szolgáltatást nyújtó szakembert is értesítette. A munkavédelmi szakember felhívta a figyelmet a helyszín biztosítási kötelezettségre, és a jogszabályokban foglaltak szerint értesítette a baleset helyszíne szerint területileg illetékes Munkavédelmi Felügyelőséget. A Munkavédelmi Felügyelőség felügyelője az értesítés után mintegy 30-35 perc múlva – a baleset bekövetkezése után mintegy 60 perc múlva – érkezett a helyszínre.

3. A munkabaleset kivizsgálása

A helyszínelést munkavédelmi szakember és a rendőrség helyszínelője együttesen végezte. E tevékenységbe a felügyelő csak később kapcsolódott be. A Megbízó a helyszínelőknek átadta a megbízási szerződés mellékletét képező méretarányos közterületi térképrészletet, melyen ábrázolni lehetett a balesetet okozó fa, munkagép, a pótkocsik, szecs-kázó, valamint a munkavállalók elhelyezkedését. A térképen túl fényképfelvételeket készítettek, rögzítették a vállalkozó, a helyszínen tartózkodók adatait, valamint feljegyezték a megbízó nevét és beosztását. A helyszíni adatgyűjtés keretében megvizsgálták a motoros láncfűrész, a munkagép, a pótkocsik, valamint a szecs-kázó műszaki, biztonságtechnikai állapotát. Jegyzőkönyvbe foglalták a környezeti körülményeket, benne talajegyenletességet, időjárási, megvilágítási viszonyokat. Ellenőrizték a munkavállalók munkaképes állapotát, lábbelijüket, ruházatukat, egyéni védőeszközzel való ellátottságukat.

A helyszíni szemlét követően megkezdték a munkáltató, valamint a munkavállalók tanúkénti meghallgatását a munkáltató telephelyén. Megvizsgálták a munkaszerződéseket, az alkalmazás feltételeihez tartozó dokumentumokat, a munkavédelemmel összefüggésben lévő iratokat.



4. A kivizsgálás megállapításai

4.1. Személyi tényezők

A halálos sérüléssel járó munkabalesetet szenvedett munkavállalót hét éve foglalkoztatta a vállalkozó. A munkavállaló munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szerinti **időszakos** munkaköri alkalmassági **orvosi vizsgálaton nem vett részt**, a munkáltató megszegte az Mvt. 49. §-ában foglalt jogszabályi kötelezettségét.

A munkabaleset körülményeinek vizsgálata során megállapításra került, hogy a munkavállalók közül hárman 0,3–0,5%-os alkoholos befolyásoltság alatt álltak. A lefolytatott igazságügyi orvosszakértői vizsgálat F. A.-nál sem a vérben, sem a vizeletben nem mutatott ki alkoholos befolyásoltságot.

A munkavállalók a munkavégzés megkezdése előtt **nem részesültek munkavédelmi oktatásban**. A munkavállalók oktatásakor ki kellett volna térni a gyökfőben elágazó fák döntésekor felmerülő veszélyekre is, különös tekintettel az alkalmazott helyes test- és lábtartásra, valamint a menekülési útvonalra. A motorfűrész kezelő dolgozók figyelmét fel kellett volna hívni, hogy fokozott veszély esetén akár a motorfűrész a vágásrésben hátrahagyva kell a dőlő fa közeléből eltávolodni. A munkáltató megsértette az Mvt. 55. § (1) bekezdésében, valamint a 15/1989. (X. 8.) MÉM rendelet mellékleteként kiadott Erdészeti Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: Er.BSZ) 3.2.15. és a 3.2.16. pontjaiban foglaltakat.

A balesetet szenvedett munkavállaló F. A. **sem fakitermelői, sem pedig motorfűrész-kezelői jogosultsággal nem rendelkezett**, megsértve az Er.BSZ. 2.4.2., 3.2.20 pontjában foglaltakat.

„3.2.20. *Fadöntést csak legalább hathónapos folyamatos szakmai gyakorlattal rendelkező erdészeti szakmunkások vagy betanított munkások végezhetnek. A hathónapos gyakorlási idő alatt a munkavezető vagy gyakorlott szakmunkás állandó felügyelete alatt szabad csak irányított döntést végezniük.*”

4.2. Egyéni védőeszköz

A munkáltató által foglalkoztatott munkabiztonsági szakember elkészítette a kockázatértékelésen alapuló egyéni védőeszköz-juttatási rendet, meghatározta az egyéni védő-

eszközök körét. Ennek ellenére a munkáltató vállalkozó a munkavállalók részére csak lejárt védősisakot és védőkesztyűt biztosított. (Az Er.SZB. 2. függeléke szerinti egyéni védőeszközöket kellett volna biztosítani.)

4.3. Munkaeszköz(ök)

A munkaeszközök – 2 db STIHL gyártmányú MS 362 C-Q típusú 3.4 kW teljesítményű benzinmotoros motorfűrész, MTZ 50-es munkagép, 2 db magas oldalfalú HW 60-11-es billenős pótkocsi és a min 12 Le teljesítmény igényű kardán hajtású (50–100 mm apríték méretű) Urbán-féle ágszecskázó – kialakítása, biztonsági állapotuk megfelelő volt, nem voltak előidézői a munkabalesetnek.

4.4. Munkakörnyezet

A baleset időpontjában a környezeti hőmérséklet +2-3 °C volt, enyhe ÉNy-i szél mellett szemerkélt az eső.

A vágástéri talaj avarral borított egyenletes felület volt, botlásveszélyt jelentő kövek, tuskók nem álltak ki, botlásveszély nem állt fenn, jegesedés nem volt, csúszásveszély nem volt megállapítható.

4.5. Egyéb dokumentációk

A munkaeszközök üzemeltetéséhez kapcsolódó dokumentációk – pl. üzembe helyezés, forgalmi engedély stb. – rendezettek, érvényesek voltak. Kockázatértékelés készült, tartalma elfogadható volt. Munkavédelmi oktatás megtartását – napló hiányában – bizonyítani nem tudták.

5. A tevékenységgel összefüggésben megállapított szabálytalanságok

5.1. Munkáltató

A vállalkozó munkáltató – mint vágásvezető – nem készített technológiai műveleti utasítást a munkálatok megkezdése előtt, a követelményeket nem ismertette a munkavállalókkal. Eltávozott a munkahelyről, maga helyett munkavezetőt, vágásvezetőt nem nevezett meg. Megsértett Er.BSZ előírásokban foglaltakat:

„1.3. *Azokban az erdészeti tevékenységekben, amelyekben 2 vagy annál több fő dolgozik együtt, a munkát közvetlenül irányító vezetőt (a továbbiakban: munkavezető) kell megbízni. Ha a munkavezető a munkahelyről eltávozik, utólag bizonyíthatóan helyettesítést kell kijelölnie, és azt a munkát továbbfolytatók tudomására kell hoznia.*”

3.1.1. A fakitermelési munkák biztonságos végzésénél – a helyi sajátosságokra jellemző – tér és időbeli rendjét, továbbá tárgyi, személyi és magatartási feltételeit a kitermelés megkezdése előtt a technológiai műveleti utasításokban a vonatkozó szabványelőírások figyelembevételével kell meghatározni.

3.1.2. A fakitermelés megkezdése előtt a vágásvezetőnek a munkásokkal minden új vágásterületen ismertetnie kell a technológiai, műveleti utasításokban foglaltakat.”

5.2. Balesetet szenvedett munkavállaló

A vállalkozó munkáltató távolléte (a felügyeleti hiány) miatt a fa döntését szabálytalanul végezte F. A., nem külön-külön, hanem egyszerre kezdte el mindkét törzs döntését, megsértve ezzel az Er.BSZ 3.2.17. pontjában foglaltakat.

„3.2.17. A gyökfőben elágazó fák (kettes vagy többes ikertörzsek) döntését:

a) külön-külön a húzásirányba kell dönteni, ha nincs döntést akadályozó létesítmény, vagy a

b) 3.2.18. pontban foglaltak szerint irányítottan kell dönteni, ha döntést akadályozó tényező van.”

6. A munkabaleset oklancolata:

- közúti úrszelvénybe érő fák, bokrok eltávolítása,
- a vállalkozó a vágási technológiát nem ismertette,
- a vállalkozó a munkaterületet elhagyta, szakmailag kompetens személyt a munkálatok irányításával nem bízott meg,

A Munkavédelem szaklapunkban közzétett szócikkek és az egyes esetekre, kérdésekre adott válaszok Olvasóink munkavédelmi tájékoztatásában kívánnak segíteni. A kérdésekre adott válaszok a szerzőnk rendelkezésre álló információk alapján kialakított egyéni szakmai véleményét tükrözik. A teljes tényállás ismeretében személyesen nyújtható jogi tanácsadás eltérő szakmai véleményhez vezethet, ezért az értelmezésbeli különbözőségekre Kiadónk felelősséget nem vállal.

- F. A. munkavállaló a gyökfőben elágazó két fa döntését egyszerre végezte,
- az egyik fa dőlni kezdett,
- a fűrész beszorult, melyet a munkavállaló el akart távolítani,
- a fa rádőlt a fűrész kizabadítani akaró F. A.-ra,
- a munkavállaló a helyszínen életét veszítette.

7. A munkáltató intézkedése a hasonló munkabaleset megelőzése érdekében

- a munkabaleset tanulságainak széleskörű ismertetése,
- a technológiai utasítás kidolgozása, rendszeres oktatása,
- időszakos orvosi vizsgálatok nyilvántartása, vizsgálatra küldés,
- EVE alapján egyéni védőeszköz-beszerzés, munkavállalóknak átadás,
- az oktatási dokumentáció biztosítása,
- a munkavállalók rendszeres alkoholszondás ellenőrzése.

8. Munkavédelmi Felügyelőség intézkedése

- a tevékenység felfüggesztése,
- a technológiai utasítás elkészítésére kötelezése,
- kötelezés az orvosi vizsgálatok figyelemmel kísérésére,
- a rendszeres munkavállalói ellenőrzésre kötelezés,
- szervezési intézkedésre kötelezés a vállalkozó helyszíni munkairányításának ideiglenes megszűnése esetére,
- munkavédelmi bírság kiszabása.

Munkavédelem XI. évfolyam, harmadik szám,
2013. március
Kiadja a Fórum Média Kiadó Kft.
1145 Bp., Szugló u. 52–54.
Tel.: 273-2090 Fax: 468-2917
Felelős kiadó: Győrfi Nóra, ügyvezető igazgató
Szerkesztő: Petren Ágnes
HU ISSN 1785-9182
Előfizethető a kiadónál.
Hirdetések felvétele:
Tel.: 273-2090 Fax: 468-2917
E-mail: forum-media@forum-media.hu
Internet: www.forum-szaklapok.hu
www.forum-media.hu
Nyomdai kivitelezés: M. C. Direct Kft.

FORUM

